

К ВОПРОСУ ОБ ЭКСПОРТНО-СЫРЬЕВОЙ И НЕОИНДУСТРИАЛЬНОЙ МОДЕЛЯХ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ¹

TO THE QUESTION OF RAW MATERIALS EXPORT AND NEOINDUSTRIAL MODELS OF NATIONAL ECONOMY

М.М. Хайкин

M.M. Khaykin

Санкт-Петербургский государственный горный университет

А.Б. Крутик

A.B. Krutik

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Раскрыты теоретические и методологические аспекты экспортно-сырьевой и неoinституциональной моделей национальной экономики. Обоснованы ключевые положения национальной экономики. Исследована экономическая система сферы недропользования. Выявлены важнейшие характеристики экономической системы сферы недропользования. Аргументировано, что в хозяйственной системе сферы недропользования протекают не только экономические процессы, основанные на сложившихся в соответствующих отраслях отношениях собственности, но и организационно-управленческие процессы, основанные на многообразии и развитии различных организационно-правовых форм хозяйствования субъектов сферы недропользования, а также непосредственно производственные процессы, обеспечивающие добычу, обогащение, транспортировку и т. п. ресурсов земли. Выявлено, что хозяйственная система сферы недропользования – это эко-социо-экономическая система. Реализация ее экономических целей не может осуществляться вне решения экологических и социальных задач. Классифицированы направления развития теории и методологии функционирования экономической системы сферы недропользования. Определены тенденции дальнейшего развития сферы недропользования в национальной экономике в рамках экономики природоохранной деятельности. Показана роль современной экономической теории в разработке и обосновании принципов функционирования территориально-экономической системы недропользования. Предложены направления оценки функционирования территориально-экономической системы недропользования.

In article theoretical and methodological aspects of raw materials export and neoindustrial models of national economy are discussed. Key provisions of national economy are justified. The economic system of the subsoil use sphere is examined and its essential characteristics are revealed. The article argues that not only economic processes, based on the existing property relations occur in the economic system of the subsoil use sphere. There are also organizational and managerial processes, based on the diversity and development of various organizational-legal forms of managing subjects in the sphere of subsoil use, as well as directly production processes, providing extraction, processing, transportation, etc. of the earth's resources. It is revealed that the economic system of the sphere of subsoil use is a eco-socio-economic system. The implementation of its economic goals cannot be accessed outside of solving ecological and social problems. The article classifies directions of development of theory and methodology of the economic system functioning in the sphere of subsoil use and identifies trends in the further development of the sphere of subsoil use in the national economy in the framework of economy of environmental protection. The role of the modern economic theory in development and justification of the principles of functioning of territorial and economic system of subsurface use is shown. The directions of an assessment of functioning of territorial and economic system of subsurface use are offered.

Ключевые слова: национальная экономика, экспортно-сырьевая модель, неoinституциональная модель, недропользование, экология, экономика, система, природоохранная деятельность, территориально-экономическая система.

Key words: national economy, model of raw materials export, neoinstitutional model, subsoil use, ecology, economics, system, environment protection, territorial-economic system.

В научных публикациях национальная экономика характеризуется весьма по-разному и противоречиво. Наиболее часто встречаются следующие характеристики: сырьевая экономика (в том числе экспортно-сырьевая), экономика модернизации, инновационная экономика, социально-ориентированная экономика, либерально-рыночная экономика, неoinдустриальная экономика, информационная экономика, сервисная экономика.

Существующие реалии национальной экономики таковы, что она ближе всего соответствует экспортно-сырьевой модели, поскольку:

– основным источником получения доходов в экономике является природная рента, а не высокоэффективное производство, инновационная продукция;

– определяющим фактором социально-экономического развития выступает деятельность государства, а не предпринимательский сектор

¹ Работа проведена при финансовой поддержке Министерства образования и науки РФ в рамках государственного задания вузам в части проведения научно-исследовательских работ на 2014–2016 гг., проект № 2378.

экономики, конкурентная и институциональная среда;

– к системообразующим субъектам экономики России можно отнести государство, а также крупный бизнес, главным образом, сырьевой направленности, но не малый и средний бизнес других отраслей, отличных от сырьевых;

– основными стимулами экономического роста является не внутренний спрос на продукцию отечественного производства несырьевого характера, а внешний спрос на продукцию минерально-сырьевого комплекса;

– в экономической политике государства преобладают директивные ресурсы управления, административные методы, но не экономические рычаги и стимулы;

– основы социальной системы обеспечения заложены в общественном, но не предпринимательском секторе экономики.

Экономическая система сферы недропользования – это исторически сложившаяся в стране и законодательно закреплённая, действующая в сфере недропользования совокупность принципов, правил, норм, определяющих форму и содержание основных экономических отношений субъектов, возникающих в процессе производства, распределения, обмена и потребления экономического продукта. В практическом отношении она представляет собой особым образом упорядоченную систему связей между субъектами хозяйствования, которые непосредственно или опосредованно обеспечивают производство, распределение, обмен и потребление ресурсов, естественным образом находящихся в недрах земли.

Функционирование экономической системы недропользования должно быть нацелено на выполнение важнейших социально-экономических задач общества. Во-первых, она должна быть направлена на обеспечение экономического роста всех субъектов недропользования. Во-вторых, эта система должна координировать все виды хозяйственной деятельности в сфере недропользования. В-третьих, она, в конечном счете, должна создавать благоприятные социально-экономические условия, способствующие росту качества жизни в стране и регионе, соответствовать не только содержанию проводимой в стране промышленной политики, но и создавать благоприятные условия для реализации социальных целей всей национальной экономики.

Важной характеристикой экономической системы сферы недропользования является то, что она охватывает всю совокупность экономических отношений, возникающих в процес-

се взаимодействия человека с ресурсами земли по поводу преобразования их в элементы жизнедеятельности. Именно поэтому функционирование сферы недропользования связано с постановкой многих социальных проблем общества, и при этом проблем не только экономического характера. Общеизвестным фактом является то, что именно сфера недропользования создает самую значительную часть средств на уровне всей страны. Но в связи с этим возникает вполне уместный вопрос: насколько эффективно и справедливо эти средства используются. Трудно не согласиться с доктором экономических наук, академиком горных наук, членом экспертной группы «Новая модель экономического роста. Обеспечение макроэкономической и социальной стабильности» по обновлению «Стратегии 2020» С.А. Киммельманом, который указывает на то, что «видны ошибочные экономико-политические решения по поводу изъятия и присвоения огромной массы горной и ценовой ренты, возникающей в сырьевом секторе экономики России. 20 лет происходило массовое узкочастное присвоение основной массы ренты на офшорных счетах олигархов, представителей властной верхушки, чиновников и их родственников. Гражданское общество и каждый гражданин не имели и не имеют доступа к ценовой и горной ренте, хотя каждый гражданин (от мала до велика) имеет право на частичку ренты, которая возникает при эксплуатации участков недр (месторождений), являющихся по Конституции РФ и законодательству РФ государственной общественной (общенародной) собственностью» [1].

Стоит согласиться с мнением доктора экономических наук, заведующего сектором Института экономики и организации промышленного производства СО РАН В. Крюкова, согласно которому «...либеральная система институтов в сфере отношений собственности, регулирующая хозяйственный оборот обычных активов, дополняется разветвленной системой норм, правил и процедур, жестко регламентирующих использование ресурсов недр. Тем самым государство не только обеспечивает защиту своих прав как их собственника, но и формирует условия и предпосылки для того, чтобы процессы освоения и использования невозобновляемых полезных ископаемых отвечали общественным интересам. Современная ситуация в сфере недропользования в России, напротив, служит иллюстрацией того, к чему может привести неполнота системы как базовых, так и комплементарных институтов, определяющих нормы, правила и процедуры во-

влечения ресурсов недр в хозяйственный оборот. В результате в стране в процессе освоения и использования минерально-сырьевых ресурсов до настоящего времени учитываются интересы не столько общества, сколько владельцев контрольных пакетов компаний-недропользователей» [2].

С другой стороны, весьма высока роль социальных факторов в динамике инновационного развития сферы недропользования. Не меняя сущностной природы экономической системы недропользования, в процессе развития трансформируется ее содержание: меняются не только количественные и качественные характеристики хозяйствующих субъектов – элементов системы, но и содержание и формы взаимодействий между ними.

В хозяйственной системе сферы недропользования протекают не только экономические процессы, основанные на сложившихся в соответствующих отраслях отношениях собственности. В рамках этой системы протекают как организационно-управленческие процессы, основанные на многообразии и развитии различных организационно-правовых форм хозяйствования субъектов сферы недропользования, так и непосредственно производственные процессы, обеспечивающие добычу, обогащение, транспортировку и т. п. ресурсов земли. Поэтому, с нашей точки зрения, экономическая система сферы недропользования – это лишь составляющая (и при этом очень важная ее часть) комплексной хозяйственной системы сферы недропользования. Результаты соответствующих направлений исследований последних двух десятилетий подтверждают тот факт, что на практике не существует чисто экономических (и тем более финансовых) механизмов недропользования: есть механизмы организационно-экономические, организационно-управленческие, экономико-управленческие и т. п.

Хозяйственная система сферы недропользования – это эко-социо-экономическая система. Реализация ее экономических целей не может и не должна осуществляться вне решения экологических и социальных задач. Однако эти задачи нередко связаны с реализацией тех или иных видов неэкономической эффективности, которые в ряде случаев вступают в противоречие традиционным общепризнанным критериям экономической эффективности. При этом текущая деятельность того или иного субъекта хозяйствования или его проектное управление по своей природе являются неприбыльными или даже убыточными. Поэтому оценка эффективности функционирования экономической

системы сферы недропользования только с позиции критериев прибыльности и рентабельности, на наш взгляд, не учитывает полезность многих видов той инфраструктурной деятельности, которая создает необходимые условия для ее нормального функционирования. В свою очередь, надежно работающая система обеспечения основной деятельности необходима для эффективной работы основных производственных подразделений компаний-недропользователей, получения ими экономической эффективности как необходимого условия экономического роста не только на микроуровне, но и роста качества жизни в соответствующем регионе и стране в целом – на всех уровнях управления экономикой [3; 4].

Функционирование экономической системы сферы недропользования есть совокупность взаимодействий ее элементов – хозяйствующих субъектов, связанных друг с другом определенными отношениями, центральное место среди которых занимают финансово-правовые отношения. При этом формы собственности взаимодействующих субъектов хозяйствования могут быть различные. Их сосуществование есть основа развития различных организационно-экономических форм государственно-частного партнерства.

В условиях действия общих закономерностей глобализации и интеграции мировой экономики законы функционирования экономической системы недропользования выходят из ее внутренней среды за пределы системы. С этих позиций вопросы, связанные с функционированием внутреннего рынка территориально-экономической системы недропользования, уходят на второй план. Малый и средний бизнес сферы недропользования по объективным причинам занимает слишком скромные позиции, работа же транснациональных корпораций не способна замыкаться на жестких рамках соответствующей территории. Поэтому для недропользования в большей степени характерны межстрановые и межрегиональные взаимодействия, основанные, главным образом, на товарно-денежных отношениях. Внутренний же рынок в рамках территориально-экономической системы недропользования в качестве замкнутой системы в реальности имеет минимальную емкость, а в ряде случаев практически не существует [5; 6].

С другой стороны, в национальной экономике существует большое количество регионов с ярко выраженной сырьевой специализацией, среди них – моногорода и поселки городского типа, инфраструктура которых непо-

средственно зависит от характера работы одного или двух градообразующих предприятий. Но и в этом случае финансовое обеспечение муниципальной, социальной инфраструктуры соответствующей территории осуществляется, главным образом, на основе межстрановых и межрегиональных взаимодействий, которые могут носить как межотраслевой, так и внутриотраслевой характер.

Современная экономическая теория оставляет за собой разработку и обоснование принципов функционирования территориально-экономической системы недропользования. Практическая значимость этой работы:

1) оценка места рынка в этой системе наряду с существующими областями ослабленного и абсолютно отсутствующего рынка для идентификации форм и рамок действия экономических законов;

2) оценка места и роли государства в этой системе на всех уровнях государственного управления;

3) оценка эффективности функционирования предприятий сферы недропользования с точки зрения их влияния на развитие территории и страны в целом.

Результаты экономических исследований показывают, что рост экспортных цен на продукцию минерально-сырьевого комплекса, с одной стороны, создает благоприятную почву для роста как его доходов, так и регионов и страны в целом. С другой стороны, он «вымывает» ресурсы из территориально-экономической системы недропользования как замкнутой системы и, таким образом, снижает деловую активность многих отечественных предприятий. Однако это имеет место не всегда. По результатам еще более глобальных исследований следует отметить, что внутренние и внешние взаимодействия могут вести себя тройным образом:

- доминировать друг над другом;
- конкурировать друг с другом;
- поддерживать друг друга.

Все эти взаимодействия, как правило, носят потоковую природу. Поэтому в ряде случаев речь может идти не об отдельных взаимодействиях, а потоках взаимодействий [7; 8].

Развитие теории и методологии функционирования экономической системы сферы недропользования связано с необходимостью проведения научных исследований по ряду направлений. Отметим некоторые из них:

1. Разработка и обоснование теоретических положений в области формирования и развития институтов в сфере недропользова-

ния на мега-, макро-, мезо- и микроуровнях функционирования экономической системы.

2. Проведение сравнительного анализа состояния институциональных систем в сфере недропользования России и других стран с последующим выявлением причин страновых различий.

3. Исследование содержания нормативно-правовой базы, регулирующей отношения в сфере недропользования, с учетом особенностей действующего законодательства Европейского Союза.

4. Выявление и научное обоснование приоритетных направлений развития институциональных систем в сфере недропользования, в том числе совершенствование законодательной базы, системы государственного управления, института государственного контроля.

5. Разработка научных подходов по формированию новых институтов: гражданского общества и рыночной экономики во взаимосвязи с разработкой и научным обоснованием предложений по трансформации института собственности на минерально-сырьевые ресурсы недр в соответствии с существующими экономическими реалиями и принципами современного этапа функционирования рыночной экономики с учетом опыта других стран.

6. Разработка нового организационно-экономического механизма недропользования.

7. Научное обоснование целесообразности формирования и развития высокотехнологических кластеров в рамках соответствующих промышленных предприятий сферы недропользования.

8. Развитие методологии в области экономической оценки запасов полезных ископаемых.

9. Разработка новых инвестиционных механизмов инновационного развития предприятий сферы недропользования.

Дальнейшее развитие сферы недропользования в национальной экономике определяет необходимость активизации научных исследований в рамках экономики природоохранной деятельности, а именно:

- методологическое обеспечение экологической политики в целях устойчивого развития сферы недропользования;
- совершенствование системы государственного регулирования процессов экологизации сферы недропользования;
- развитие процессов институционализации экологической политики в сфере недропользования;

– методологическое обоснование целесообразности экологической ренты, ее дифференциации и разработка механизма ее образования и использования;

– исследование динамики значений показателей, связанных с определением места и роли предприятий сферы недропользования в формировании значений макроэкономических показателей.

Эффективность и устойчивость работы предприятий сферы недропользования в современных условиях весьма проблематичны. Это объясняется рядом факторов, к основным из которых можно отнести макроэкономическую нестабильность во внешней среде экономикотерриториальной системы недропользования, снижение качества запасов недр, рост инвестиционных рисков при освоении и добыче многих новых месторождений. По мнению многих авторитетных экономистов, специализирующихся в сфере недропользования, для обеспечения эффективности и устойчивости деятельности предприятий, работающих в отраслях минерально-сырьевого комплекса, необходимо вводить дифференцированный подход к управлению ими в зависимости от уровня эффективности освоения ресурсов. Он состоит в том, что чем ниже эффективность освоения и добычи ресурсов, тем выше роль государства в качестве своеобразного амортизатора постоянно растущих экономических проблем в сфере недропользования. Речь идет о государственной поддержке хозяйствующих субъектов посредством различных механизмов и форм [9–11].

В условиях смешанной экономики основным субъектом регулирования сферы недропользования остается государство, меняются лишь формы, инструменты, механизмы этого регулирования.

Однако, категоричность утверждения, согласно которому в России отсутствуют признаки других моделей экономики, отличных от экспортно-сырьевой, вряд ли оправдана. В национальной экономике слишком сложная отраслевая и секторальная структуры, принципиально разное состояние регионального развития, большие диспропорции по отраслям и подотраслям экономики.

Минерально-сырьевые ресурсы страны, данные природой, создают благоприятные условия для реализации высокоэффективной государственной социальной политики. Реально функционирующий в России сырьевой сектор экономики и обслуживающие его промышленные и инфраструктурные отрасли при условии создания созидающей институциональной сис-

темы и при общественном всенародном контроле за получением и распределением вновь созданной стоимости в недропользовании способны реализовать на практике достижение социальных стандартов европейского уровня и формирование гражданского общества.

Фундаментом стратегии государства должна служить идеология и экономико-политическая нацеленность на реализацию основ социальной справедливости. Составной частью этой стратегии является рентоориентированная направленность минерально-сырьевого сектора, базирующегося на том, что в недрах страны достаточно полезных ископаемых для развития индустриального и сырьевого секторов национальной экономики [1].

Современная экономическая теория оставляет за собой разработку и обоснование принципов функционирования территориально-экономической системы недропользования. Практическая значимость этой работы состоит в следующем:

1. Оценка места рынка в системе недропользования наряду с существующими областями ослабленного и абсолютно отсутствующего рынка для идентификации конкретных форм проявления экономических законов.

2. Оценка места и роли государства в системе недропользования на всех уровнях государственного управления в контексте социально-экономического развития страны.

3. Оценка эффективности функционирования предприятий сферы недропользования с точки зрения их влияния на развитие территории и страны в целом.

Одной из определяющих характеристик постиндустриальной экономики является ускоренное развитие сферы услуг. Ее опережающий рост в сравнении с материальным производством в ведущих зарубежных странах выражается, прежде всего, в превалировании услуг в суммарном объеме ВВП, а количества работников этой сферы – в общей численности занятых во всех отраслях.

Возрастающей тенденцией развития современной экономики является переход от производства материального продукта к производству услуг, которые могут быть оказаны с помощью этой продукции. Отсюда существенно меняются отношения «производитель – потребитель», хозяйственный процесс все в большей степени становится процессом оказания услуг, а в его организации находят применение формы и методы, имеющие место в сервисной экономике. Кроме того, в рамках данных процессов не уменьшается и значимость предприни-

мательства как особого вида экономической деятельности.

Таким образом, особое место в характеристике национальной экономики занимает сервисная экономика. Если в узком смысле сервисная экономика представлена сервисной сферой, которая охватывает лишь сферу сервисного обслуживания, то в широком смысле – сферой услуг различного вида и рода. Любые результаты целесообразной человеческой деятельности есть услуги. Сетевые формы гибкой интеграции хозяйствующих субъектов, их взаимодействия, по сути – это продукция в нематериально-вещественной форме, т. е. в форме услуг. Вся информационно-сетевая экономика функционирует в сфере услуг и посредством услуг.

Велика роль и предпринимательского сектора в социально-экономическом развитии страны. Он выполняет весьма существенные функции. Во-первых, он обеспечивает необходимую мобильность в условиях рынка, способствует развитию специализации и разветвленной кооперации производства, без которых невозможно добиться его высокой эффективности. Во-вторых, он создает атмосферу конкуренции в исследовательской сфере, порождает многообразие форм и обладает готовностью оперативно реагировать на изменения, вызываемые динамикой научно-технического прогресса. В-третьих, предпринимательский сектор создает ту среду, в которой экономика развивается на принципах личной заинтересованности и инициативы разработчиков и производителей [12].

В современной экономике существенно повышается роль и значение информации в производстве и внедрении инноваций, принятии оптимальных решений, разработке стратегии деятельности, достижении целей хозяйствования, модернизации социально-экономических систем. Информационные продукты и услуги становятся важным фактором экономического роста, неоиндустриализации национальной экономики.

Возрастание роли сетевой интеграции в социально-экономическом развитии общества, происходящие в ней значительные количественные, качественные и структурные изменения требуют дальнейших исследований в области теории и методологии функционирования категории «сервисный капитал», введенного авторами в монографии «Сервисный капитал: вопросы теории, методологии, практики», а также оптимизации хозяйственных решений в рамках информационно-сетевой экономики.

Национальная экономика очень неоднозначна. В ней протекают противоречивые процессы, имеются существенные диспропорции в социально-экономическом развитии в отраслях и на региональном уровне. Именно поэтому однозначность в определении модели развития экономики России вряд ли оправдана. Это подтверждают многочисленные факты и явления современной хозяйственной жизни.

1. *Киммельман С. А.* Будет ли в России справедливая экономика? – URL : <http://www.gosbook.ru/node/48637>.

2. *Крюков В.* Институциональные особенности российской экономики. Анализ развития системы недропользования в России (О необходимости ужесточения институциональных условий). – URL : http://elib.org.ua/ruseconomics/ua_readme.php?subaction...id/.

3. Российский статистический ежегодник – 2012 / Федеральная служба государственной статистики. – URL : <http://www.gks.ru>.

4. Россия и страны-члены Европейского Союза – 2011 / Федеральная служба государственной статистики. – URL : <http://www.gks.ru>.

5. ФНС России: достижения, проблемы и задачи / Федеральная налоговая служба. – URL : <http://www.nalog.ru>.

6. *Бирюков В. В.* Производительность хозяйственных систем и модернизация промышленного производства // Вестн. СибАДИ. – 2012. – Т. 1. – № 1. – С. 84–88.

7. *Крутик А. Б.* Вопросы обеспечения экономической безопасности России. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербург. ун-та гос. противопожарной службы, 2010. – 70 с.

8. *Крутик А. Б., Бессонова Н. Ю.* Модернизационное предпринимательство. – СПб. : ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2007. – 160 с.

9. *Дьячкова Е. А.* Экономическое регулирование нефтегазовой отрасли в постсоветской России. – М. : Геоинформмарк, 2011.

10. *Миллер А. Е.* Обеспечение экономической безопасности России через развитие воспроизводства // Вестн. Инновационного Евразийского ун-та. – 2011. – № 3 (43). – С. 7–11.

11. *Крутик А. Б., Миллер А. Е.* Интеллектуальное предпринимательство на предприятиях сервиса // Вестн. Ом. ун-та. Серия «Экономика». – 2011. – № 3. – С. 35–45.

12. *Миллер А. Е.* Исследование альтернативных вариантов интеграционных взаимодействий производственных структур // Вестн. Ом. ун-та. Серия «Экономика». – 2013. – № 3. – С. 105–113.