

**АНАЛИЗ ЭТАПОВ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ
ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ¹**

**ANALYSIS OF THE STAGES AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT
OF THE INDUSTRIAL COMPLEX OF KURGAN REGION**

К.П. Гринюк

K.P. Grinyuk

ОАО «Кургансельмаш» (г. Курган)

В начале XXI в. на самом высоком государственном уровне частыми стали заявления о необходимости построения в России новой экономики на новой технологической основе. В связи с этим единственно возможной перспективой развития промышленных комплексов российских регионов, в том числе и Курганской области, может быть только переход к производству продукции с использованием «современной технологической базы», т. е. на основе технологий 5-го или 6-го технологического уклада. Здесь вполне обоснованно возникает вопрос, насколько современное состояние промышленного комплекса Курганской области соответствует поставленной задаче. Ответу на этот вопрос посвящена настоящая работа.

В статье проведен анализ особенностей формирования промышленного комплекса Курганской области, дана оценка его соответствия внутренним возможностям региона. Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что в современных условиях российской экономики промышленный комплекс Курганской области, не имея полезных ископаемых в необходимом объеме, ассортименте и доступности для развития производств 1–4-го технологического уклада, функционирует в явном противоречии со своими внутренними возможностями. Этим объясняются его низкие темпы развития по сравнению с аналогичными показателями России и тех регионов, которые располагают необходимыми полезными ископаемыми. Поэтому наиболее оптимальной перспективой развития промышленного комплекса Курганской области является развитие в соответствии с внутренними возможностями региона, что предопределяет объективную необходимость организации в Курганской области производств 5-го или 6-го технологического уклада, которые требуют не наличия богатой минерально-сырьевой базы в регионе, а принятия мер со стороны государства по развитию человеческого капитала и науки, что возможно на любой территории и в любом регионе (что и подтверждает практика таких стран, как Япония, Южная Корея, Тайвань, Китай и т. д.).

In the early XXIst century, the state stated on the necessity of construction in Russia of a new economy based on new technology. In this regard, the only possible development of industrial complexes of the Russian regions, including the Kurgan region, can only be a transition to production using «modern technological base», which is based on the 5th or 6th technological structure. Then the question arises: how the modern state of the industrial complex of Kurgan region corresponds to the task of transition to 5–6 technological structure? The answer to this question is the subject of this work.

The article analyzes the features of formation of the industrial complex of Kurgan region and assesses its compliance with the internal capabilities of the region. This study allows to draw a conclusion, that in modern conditions of the Russian economy and industrial complex of Kurgan region, operates in contradiction with their internal capabilities without having mineral resources in necessary amount, range and accessibility for the development of industries 1–4 technological structure. This explains its lower growth compared with those of Russia and those regions which have the necessary minerals. Therefore, the optimal prospect of the industrial complex of Kurgan region is developed in accordance with the internal capabilities of the region, which determines the objective necessity of the organization of production in the Kurgan region of the 5th or 6th technological structure, which does not require a rich mineral resource base in the region and requires action by the state to develop human capital and science, it is possible in any area and in any region (as evidenced by the practice in countries such as Japan, South Korea, Taiwan, China, etc.).

Ключевые слова: промышленный комплекс, регион, технологический уклад.

Key words: the industrial complex, region, technological structure.

Курганская область – это регион, формирование промышленного комплекса которого происходило по типичному «советскому» сценарию – индустриализация посредством не рыночных, а командно-административных методов, суть которых заключалась в приоритете государственных задач над внутренними возможностями региона.

Можно выделить три исторических этапа развития промышленного комплекса Курганской области.

1-й этап: 1900–1941 гг.

В этот период в промышленном производстве индустриальных стран (в том числе и России) господствовали технологии 1–3-го технологического уклада (далее – ТУ). Главным

¹ Статья подготовлена за счет гранта молодых ученых УрО РАН №14-7-НП-153 «Реструктуризация промышленного комплекса Курганской области как условие формирования основ экономики знаний в регионе».

фактором производства этих ТУ был природный потенциал (полезные ископаемые, наиболее значимыми из которых были металлическая руда и уголь). Курганская область никогда не располагала подобными полезными ископаемыми в необходимых для развития соответствующих производств объемах, ассортименте и доступности (с точки зрения возможности их извлечения из недр Земли). На территории области велась лишь добыча так называемых общераспространенных полезных ископаемых,

таких как торф, пески, щебень, глина и т. п. И Курганская область располагала еще одним природным ресурсом – это землей. Поэтому сельское хозяйство в этот период стало основным поставщиком сырья для промышленности региона, что предопределило её специализацию на производстве продуктов питания [1], занимавшем почти до 99 % общего выпуска промышленной продукции региона (рис. 1). Промышленный комплекс региона по сути своей являлся агропромышленным комплексом.

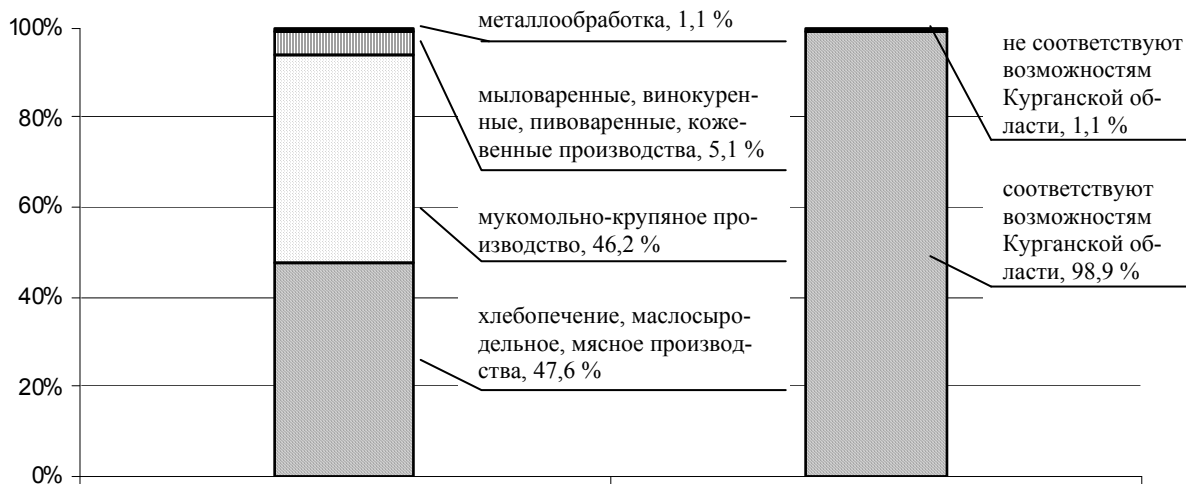


Рис. 1. Отраслевая структура промышленности, располагавшейся на территории Курганской области в 1927 г. [2]

В регионе также функционировали три крупнейших металлообрабатывающих предприятия, больше похожие на мастерские – механический завод по производству гидротурбин, ремонтно-механическая мастерская для железных дорог и жестяно-лудильный завод по производству земледельческих орудий и жестяных изделий. Их доля в структуре выпуска промышленной продукции составляла чуть более 1 %.

Преобладающими технологиями в промышленности региона в этот период стали технологии 1–2-го ТУ.

2-й этап: с 1941 по 1991 г.

В этот период доминирующими технологиями в производстве промышленной продукции в индустриальных странах становятся технологии 4-го ТУ (с сохранением значительной доли 3-го ТУ).

В этот период отсутствие в Курганской области необходимых полезных ископаемых (металлов, угля, нефти, неметаллических руд) уже не сдерживало развитие ресурсоемких производств. Их появление связано с эвакуацией из европейской части СССР в 1941–1942 гг. 15 предприятий металлообработки и машиностроения. После Великой Отечественной вой-

ны тенденция приоритетного развития ресурсоемких производств сохранилась.

В 1970 г. объем производства промышленной продукции впервые сравнялся с объемом производства продукции сельского хозяйства, а уже после наметилась устойчивая тенденция увеличения отрыва объема производства промышленной продукции от производства продукции сельского хозяйства. Темпы роста производства промышленной продукции в области были сопоставимы со средними по стране.

В результате этих процессов приоритетное развитие в Курганской области получили ресурсоемкие производства 3–4-го ТУ, для которых в регионе не имелось внутренних (собственных) возможностей (полезных ископаемых). И это стало возможным только благодаря командно-административной экономике.

В период между 1941 и 1991 г. человечеству в качестве технологий, способных производить продукцию в промышленных масштабах (в массовом количестве и машинным способом) были известны только технологии 3–4-го ТУ. В этих объективных условиях вопрос относительно промышленного развития Курганской области стоял так: либо в регионе будет про-

мышленность и она будет в значительной степени ресурсоемкая (работающая на привозном сырье), но способная выполнить задачу перевода отстающего аграрного региона в разряд промышленно-развитых, либо промышленности не будет совсем, за исключением пищевой, которая не в состоянии выполнить задачу перевода аграрного региона в разряд промышленно-развитых.

В условиях административно-командной экономики был выбран первый вариант. Ставя перед собой цель обеспечить индустриализацию Курганской области как основу ее дальнейшего экономического роста, государство не подвергало сомнению целесообразность сооружения производственных объектов на территории региона, который не обладал необходи-

мыми для этого собственными (внутренними) возможностями. В результате темпы ввода в эксплуатацию основных производственных фондов в Курганской области в разы превосходили темпы роста объема производства в промышленности. За период 1943–1990 гг. основные производственные фонды в целом по промышленности области выросли в 120 раз, тогда как объем производства – лишь в 20 раз. Годовой объем капитальных вложений к 1990 г. в 16,24 раза превысил их объем 1943 г. К 1991 г. в Курганской области сформировалась ресурсоемкая структура производства промышленной продукции: 46 % производств соответствовали внутренним возможностям региона, а 54 % – им не соответствовали (рис. 2).

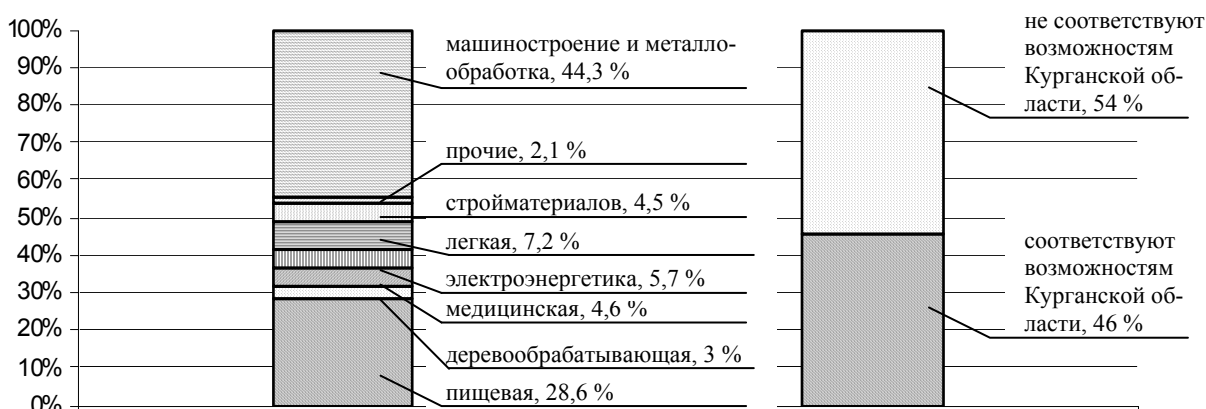


Рис. 2. Структура производства продукции промышленности Курганской области в 1991 г. [3]

Создание и, главное, дальнейшее функционирование и развитие промышленного комплекса региона, более чем на половину не обеспеченного внутренними ресурсами, было возможно только в условиях планового хозяйства, не имеющего главной целью прибыльность, и централизованного государственного управления, обладающего возможностями перераспределения ресурсов всей страны. Именно отсутствие данных условий и стало основным сдерживающим фактором развития промышленности региона на следующем этапе.

3-й этап: с 1991 г. по настоящее время

Выделение этого этапа связано с кардинальным изменением условий функционирования всего народного хозяйства страны, в том числе и промышленного комплекса Курганской области. Для промышленного комплекса Курганской области это означало прекращение централизованных поставок недостающего природного сырья по обеспечивающим минимальную рентабельность фиксированным «госплановским» ценам, и государственную закупку произведенной готовой продукции. Производить продукцию, не получая необходимых ресур-

сов, было невозможно. Произошел резкий «обвал» промышленного производства, который не преодолен и до настоящего времени.

Естественным и, по нашему мнению, единственным выходом был бы переход от несвойственного внутренним возможностям области ресурсоемкого промышленного производства к нересурсоемкому промышленному производству. Препятствием же этому стала возобладавшая в стране сырьевая модель экономики.

В течение 1991–2012 гг. ресурсоемкая структура промышленности Курганской области не просто сохранилась, но и ещё более углубилась: об этом свидетельствует сокращение удельного веса добавленной стоимости в структуре выпуска промышленной продукции в 1,6 раза – с 57,9 % в 1991 г. до 37,0 % в 2011 г. Использование материальных ресурсов из других регионов за 1991–2011 гг. увеличилось в 1,5 раза (доля промежуточного потребления выросла с 42,1 % в 1991 г. до 63 % в 2011 г.). В 2012 г. 67,1 % производств не соответствовали внутренним (собственным) возможностям региона, и только 32,9 % им соответствовали (рис. 3).

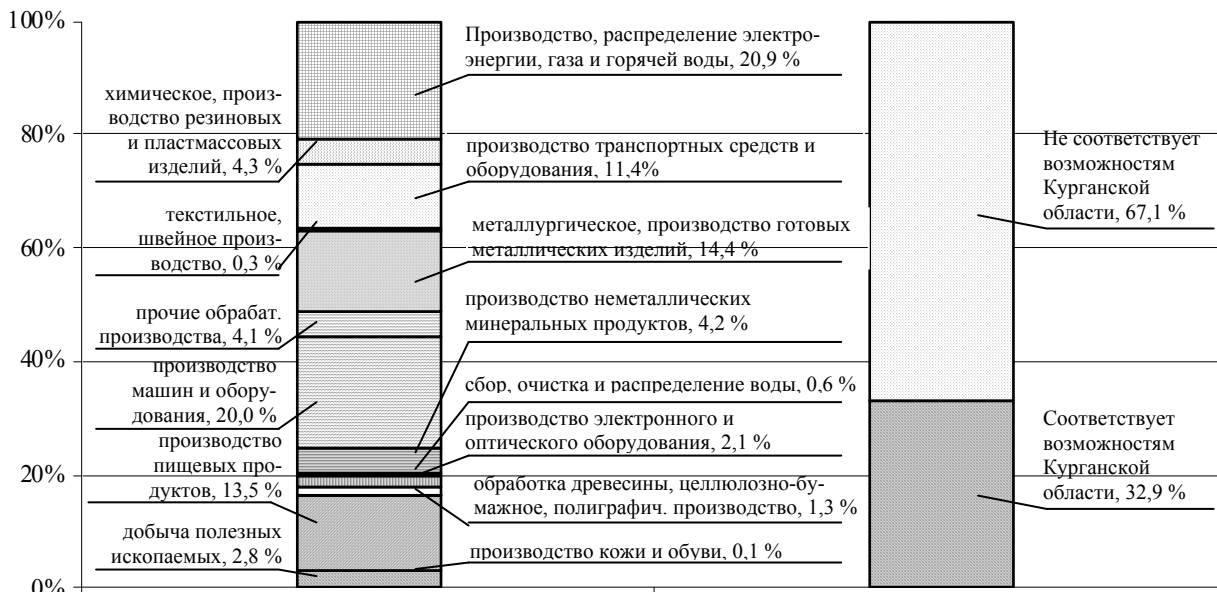


Рис. 3. Структура производства продукции промышленности Курганской области по видам деятельности в 2012 г. [4]

Отсутствие в Курганской области возможностей для развития ресурсоемких производств и отсутствие появления нересурсоемких производств явилось основной причиной более низких темпов развития промышленности по сравнению со средними по стране. При этом с каждым годом увеличивается отставание Курганской области по показателям развития промышленности от России и УрФО. Если за 2000–2012 гг. объем производства в обрабатывающих отраслях в целом по России увеличился на 86,4 %, а в УрФО – на 86,4 %, то в Курганской области – лишь на 49,4 %. По объему выпуска промышленной продукции в обрабатывающих производствах на душу населения Курганская область отстает от УрФО в 3,5 раза, а от России – в 2,3 раза.

Статистические данные свидетельствуют о стагнации промышленности Курганской области и об отсутствии у нее перспектив развития в сырьевой модели экономики России. В результате вклад промышленности Курганской области в ВРП за период 1995–2011 гг. сократился на 12,2 % (с 37,9 % до 25,7 %).

При сохранении сложившейся динамики доля промышленности в ВРП к началу 2020-х гг. может сравняться с долей сельского хозяйства, и Курганская область вновь может стать аграрным регионом, каким была до 1970 г. Таким образом, в условиях приоритетного развития в России ресурсоемких производств Курганская область не получает шансов для развития промышленности, что приводит к её деиндустриализации.

В связи с этим стратегия развития промышленности Курганской области должна учитывать данное обстоятельство и прежде всего опираться не на развитие «ресурсоемких» производств, а на развитие «нересурсоемких» производств. Иными словами, она должна предусматривать приоритетное развитие производств не ниже 5-го ТУ [5; 6]. Целевым ориентиром нового этапа развития промышленного комплекса должна стать такая структура производства промышленной продукции, в которой как минимум до 2/3 выпуска будет приходиться на новые наукоемкие производства (5–6-го ТУ), и только 1/3 – на так называемые «традиционные» – ресурсоемкие производства (3–4-го ТУ).

Достижение такой структуры возможно лишь при достижении уровня развития человеческого капитала [7] до состояния, актуального для освоения 5-го и 6-го ТУ. Формирование и развитие человеческого капитала – это процесс, зависящий от воли человека, общества и государства, а не от воли стихийных сил природы (как процесс формирования полезных ископаемых, на который человек, общество и государство объективно повлиять не могут). И поскольку в Курганской области существует возможность вовлечения вновь подготавливаемых трудовых ресурсов в новые сектора экономики без ущерба для имеющихся секторов, каких-либо объективных ограничений по формированию и развитию человеческого капитала, а значит, по формированию и развитию производств 5-го и 6-го ТУ в Курганской области нет.

Итак в условиях господства технологий 1–4-го ТУ Курганская область, если опиралась на имеющиеся внутренние возможности, то отставала технологически, если развивались технологически, то делала это не на основе внутренних возможностей, а на основе внешних источников; если же внешние источники отсутствовали, то развитие промышленности либо замедлялось, либо прекращалось совсем (современный этап). Сопоставление условий, которые необходимы для развития производств 5-го и 6-го ТУ, с теми возможностями, которыми располагает Курганская область, позволяет сделать вывод о наличии в регионе возможностей для организации и устойчивого развития этих производств при условии реализации федеральной промышленной политики по переходу к 5–6-му ТУ. Это позволит Курганской области, не имеющей внутренних возможностей для развития ресурсоемких производств, получить уникальный исторический шанс сформировать и развивать высокотехнологичный нересурсоемкий промышленный комплекс, опираясь на внутренние возможности региона, что станет основой для саморазвития и самообеспечения.

1. Пилипенко Е. В., Печоник О. И. Проблема перехода АПК на VI технологический уклад // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 10 (57). – Ч. I. – С. 225–228.

2. Народное хозяйство области за 50 лет : стат. сб. / Курганское областное управление статистики. – Курган, 1992. – 100 с.

3. Социально-экономическое положение Курганской области за 1991, 1998–2003 гг. : стат. сб. / Курганский облкомстат. – Курган, 2004. – 132 с.

4. Статистический ежегодник по Курганской области : стат. сб. / Курганстат. – Курган, 2013. – 279 с.

5. Проблемы развития экономики знаний. Особенности промышленного комплекса региона в экономике знаний : матер. междунар. науч. семинаров / под общ. ред. Е. В. Пилипенко, Ю. В. Баталова. – Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН ; Усть-Каменогорск : ВКГТУ, 2013. – 43 с.

6. Экономика знаний как механизм формирования шестого технологического уклада. Теоретические и методологические проблемы экономики промышленности как науки / под общ. ред. Е. В. Пилипенко, Ю. В. Баталова. – Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН ; Усть-Каменогорск : ВКГТУ, 2014. – 40 с.

7. Пилипенко Е. В. Теоретические основы и методологические подходы к формированию экономики знаний в регионе : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук. – Екатеринбург, 2007.