

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ ПУБЛИЧНОЙ СФЕРОЙ

Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2014. № 4. С. 83–87.

УДК 332.13

ПРОСТРАНСТВЕННО-ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

SPATIAL AND BRANCH STRUCTURE OF INDUSTRIAL PRODUCTION IN THE OMSK REGION

О.А. Алещенко
O.A. Aleshchenko

Омская экономическая лаборатория ИЭОПП СО РАН
Omsk economic laboratory of Institute of Economics and Industrial Engineering
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (Omsk economic laboratory of IEIE SB RAS)

Статья поступила в редакцию 8 сентября 2014 г.

Разработка документов стратегического планирования на уровне сельских муниципальных районов и городских округов Омской области требует анализа вопросов территориального размещения промышленного комплекса региона. Для решения этой задачи обозначены основные исторические этапы теоретических подходов к исследованию территориального размещения промышленного производства в России. Выявлена специфика Сибири и Омского региона (локализация и урбанизация промышленного производства). Определена роль Омска в развитии промышленности региона, проанализированы вопросы территориального и отраслевого размещения промышленного производства в рамках планировочной и архитектурно-пространственной структуры города. Проводится сравнительный анализ сельских муниципальных районов Омской области по числу предприятий обрабатывающих производств, объемам промышленного производства, численности занятых и уровне оплаты их труда. Оцениваются перспективы промышленного комплекса Омской области в системе территориально-отраслевого планирования.

Development of strategic documents at the level of rural municipal areas and city districts of the Omsk region demands the analysis of territorial placement in the industrial complex of the region. In order to solve this task the main historical stages of theoretical approaches to researches of territorial placement of industrial production in Russia are designated. The Siberia and the Omsk region specifics (localization and urbanization of industrial production) are revealed. The role of Omsk in development of the region industry is defined, questions of territorial and branch placement of industrial production within planning and spatial structure of the city are analyzed. The comparative analysis of rural municipal areas of the Omsk region on number of manufacturing enterprises, industrial outputs, the number of workers and salary level is carried out. Prospects of the industrial complex of the Omsk region in territorial planning system are estimated.

Ключевые слова: экономика региона, промышленность, отраслевая специализация, территориальное планирование.

Key words: the region's economy, industry, sectoral specialization, spatial planning.

В недавно принятых стратегических документах омского региона [1; 2] развитию промышленного комплекса отводится особое место. Следующий шаг стратегического планирования – разработка стратегий и программ социально-экономического развития сельских муниципальных районов и городских округов. В связи с этим актуальной становится задача определения пространственно-отраслевой специализации этих территорий на долгосрочную перспективу в интересах комплексного развития промышленности всей Омской области. Решению этой задачи и посвящено настоящее исследование.

Теоретические основы исследования территориального размещения промышленного производства берут свое начало в трудах

М.В. Ломоносова [3]. Интерес к экономическому устройству России сквозь призму территориальной составляющей можно найти в трудах А.Н. Радищева, Д.И. Менделеева, К.И. Арсеньева, Д.И. Рихтера и некоторых других авторов [4; 5]. Во времена царской России пространственный анализ экономики проводился, в основном, в отношении природного и экономического районирования, проблем региональных рынков. В период плановой экономики экономическая география изучала два основных направления: территориальную структуру народного хозяйства и его отраслевые аспекты (в том числе промышленность). В современных условиях значение экономической географии и регионалистики не уменьшилось: практически любая крупная проблема, обсуждае-

мая в ходе экономических преобразований, не обходится без анализа воздействия пространственных факторов и условий. В качестве особенностей размещения рассматривают структурные качества изучаемого явления (территориальная структура отраслей хозяйства, отраслевая структура хозяйства районов), а под эффективностью понимают социально-экономическую и экологическую результативность того или иного варианта размещения промышленного производства в пространстве. Из зарубежных исследователей стоит упомянуть теорию «центральных мест» В. Кристаллера и его последователей о функциях и размещении системы населенных пунктов в рыночном пространстве [6; 7].

Регионы Сибири в системе территориального размещения промышленного производства традиционно имеют свою специфику, согласно которой крупные производственные ареалы формируются очень компактно. Согласно [8], сегодня более 90 % ВРП Сибири производится на площади, занимающей менее 10 % территории сибирских регионов. И сибирские города являются в этом отношении «локомотивами» регионального промышленного производства, причем в Омской области эта тенденция проявляется наиболее ярко. Так, в Омске, где на протяжении нескольких последних десятилетий проживает чуть более половины населения Омской области, все это время производится более 90 % всей промышленной продукции и порядка 80 % всего валового производства региона [9].

Чрезвычайно высокая роль Омска в пространственной структуре регионального промышленного производства подтверждается и независимыми исследователями. Так, соглас-

но данным Института территориального планирования «Урбаника», Омск в 2013 г. вошел в пятерку крупнейших промышленных центров России, на десять позиций опережая ближайшего «конкурента» из Сибири – Новокузнецк [10].

Во многом благодаря своему центру Омская область является регионом промышленной специализации. Так, в 2012 г. удельный вес Омской области в объемах промышленного производства страны составил 2,3 %, тогда как доля региона в ВВП исчислялась лишь в 1 %, а на его территории на тот момент проживало только 0,8 % от всего российского населения [11]. На промышленное производство приходится более 50 % всей прибыли прибыльных организаций Омска (в 2013 г. – 14,9 млрд руб.), здесь занято около четверти всех работников организаций города.

С точки зрения отраслевой специализации в регионе в 2012 г. по-прежнему вне конкуренции были предприятия нефтехимии и нефтепереработки (80,1 % от совокупного объема отгруженных товаров, работ и услуг обрабатывающих производств Омской области), пищевой промышленности (10,2 %) и машиностроения (6,3 %), которые и формируют промышленный облик Омской области [11].

В разрезе административных округов (далее – АО) Омска со значительным отрывом лидирует Центральный АО, меньше всего промышленных предприятий и организаций располагается на территории Ленинского АО (рис. 1). По состоянию на 2013 г. разница между этими административными округами составляет 8,7 раза; в среднем на один округ Омска приходится 670 организаций обрабатывающего производства [12; 13; 14].

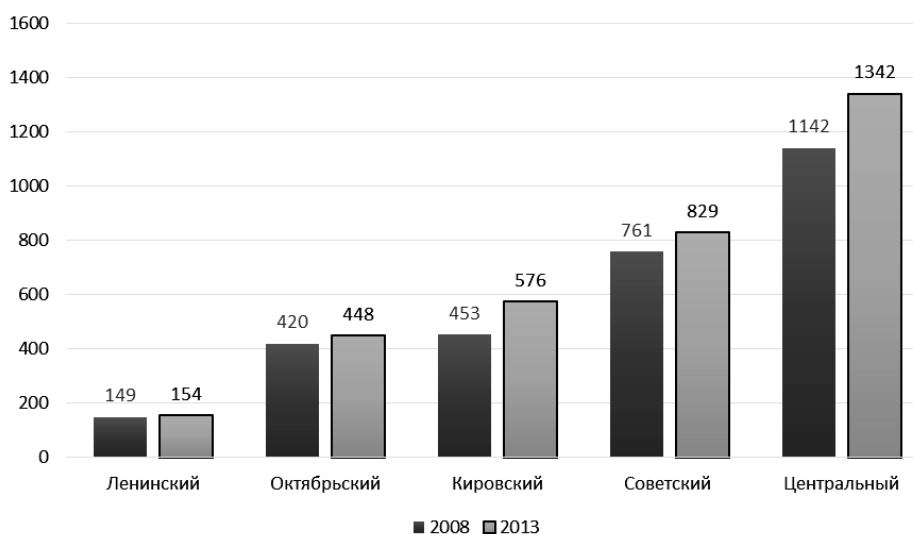


Рис. 1. Количество предприятий, занятых в сфере обрабатывающего производства, в административных округах г. Омска (сост. автором по: [12; 13])

Из всех видов экономической деятельности среди административных округов г. Омска наиболее популярны издательская и полиграфическая деятельность и производство пищевых продуктов (больше всего организаций этого профиля расположены в Центральном АО – 232 и 164 соответственно), а также производство машин и оборудования и производство готовых металлических изделий (лидирует Советский АО – 145 и 102 организации). Меньше всего предприятий занято производством изделий из кожи и обуви (так, в Советском АО расположена всего одна организация этого вида деятельности), производством транспортных средств и оборудования (в Кировском АО всего три таких организации), производством кокса и нефтепродуктов (в Ленинском АО вообще нет ни одной организации этого профиля) [13].

В системе документов стратегического планирования Омска [1; 15] вопросы территориального размещения промышленного производства рассматриваются в рамках планировочной и архитектурно-пространственной структуры города. Предполагается, что и дальнейшее развитие промышленности по-прежнему будет осуществляться главным образом в Советском и Октябрьском АО; расположенные в Кировском АО предприятия пищевой промышленности могут быть дополнены рядом новых производств, но только при решении вопроса энергообеспечения.

Последующие перспективы пространственного развития промышленного комплекса Омска обусловлены дальнейшим углублением специализации базового производственного каркаса городской экономики. Так, создание комплексов новых производств в сфере биотехнологий, производства нанопористых углеродных материалов и поликристаллического кремния, а также реализация связанных с ними бизнес-проектов связанных сфер деятельности целесообразно осуществлять именно на территории северной производственной зоны с возможным ее расширением за счет земель Омского муниципального района. Развитие обрабатывающих производств, в том числе машиностроительного комплекса, производства строительных материалов, пищевой и перерабатывающей, деревообрабатывающей промышленности целесообразно осуществлять преимущественно на территории северо-западной промышленной зоны.

Между тем вне территории Омска промышленное производство также присутствует,

хотя и в гораздо более скромных масштабах. Так, в 2013 г. в пяти городах «второго эшелона» Омской области (Калачинск, Тара, Называевск, Тюкалинск, Исилькуль) осуществляли свою деятельность 84 организации соответствующего профиля. Большая их часть (40 %) занимается производством пищевых продуктов, 16 % – издательской и полиграфической деятельностью, 12 % обрабатывают древесину и производят изделия из дерева.

В 32 сельских муниципальных районах области промышленным производством были заняты еще 594 предприятия и организации (в среднем, 18,5 организации на один район). Резко выделяется среди сельских муниципальных территорий только «опоясывающий» город Омск Омский район, в котором расположены 23 % организаций обрабатывающей промышленности всех районов области. Далее со значительным отставанием следуют Кормиловский, Таврический, Калачинский и Любинский муниципальные районы (см. рис. 2).

С точки зрения динамики, ситуация за период, прошедший с начала финансового кризиса 2008 г., выглядит неоднозначно. Общее число организаций сектора обрабатывающей промышленности возросло с 3 595 в 2008 г. до 3 943 в 2013 г. (рост составил 9,7 %). При этом в Омске общее количество промышленных организаций увеличилось на 14,5 %, а в районах Омской области – сократилось на 11,3 % (в малых городах области сокращение составило 6,7 %). Это значит, что доля Омска в показателях промышленного производства региона будет расти и далее.

По объемам промышленного производства в 2013 г. безусловными лидерами являются Омский (8 411,7 млн руб.), Калачинский (4 933,8), Москаленский (2 795,9) и Любинский (2 734,3) районы, на долю которых приходится 82,9 % произведенной в сельских муниципальных районах промышленной продукции.

Самая высокая численность занятых в промышленном секторе зафиксирована в Омском, Калачинском и Москаленском районах (2 431, 2 250 и 1 634 чел. соответственно). Самая низкая – на севере Омской области: Знаменском (16 чел.), Большеуковском и Тевризском районах (по 17 чел.). Всего на промышленных предприятиях сельских муниципальных районов Омской области в 2013 г. трудилось 10 536 человек, что составляет около 2 % от всех проживающих в сельской местности.

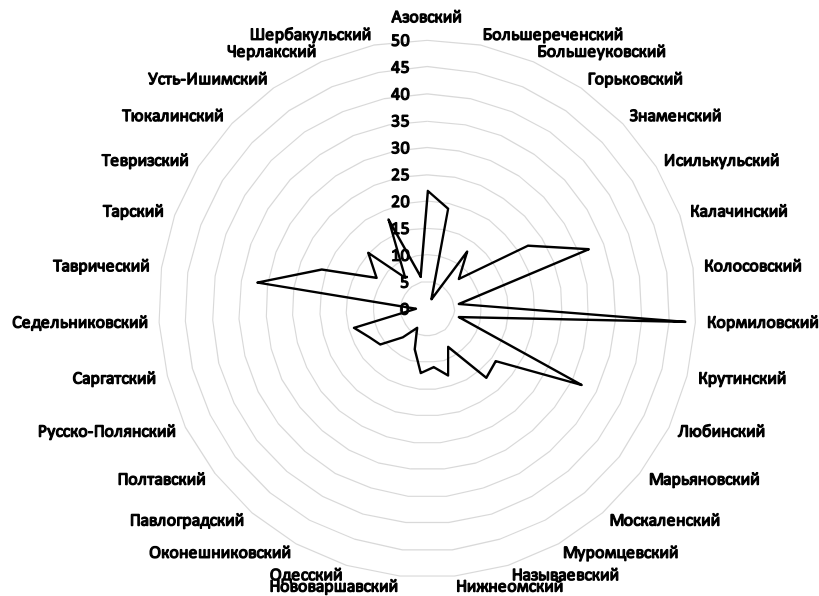


Рис. 2. Обрабатывающие производства муниципальных районов Омской области (без Омского района), 2013 г. (сост. автором по: [12; 13; 14])

Средний уровень заработной платы в промышленных организациях сельских муниципальных районов Омской области составил в 2013 г. 11 380,8 руб. Самый высокий показатель был зафиксирован в Любинском (20 197,2 руб.), Омском (17 276,6) и Нововаршавском (16 966,8) районах. Самый низкий – в Полтавском (8 682), Москаленском (8 291,3) и Марьяновском (7 026,9) муниципальных районах. В целом, сельские районы отличаются самым низким уровнем оплаты труда в промышленности: средняя номинальная начисленная заработная плата по обрабатывающим производствам на начало 2014 г. составляла в Омской области 25 219,2 руб.

Подавляющее число промышленных организаций в сельских муниципальных районах Омской области – субъекты малого и среднего предпринимательства (далее – МСП): из них 320 юридических лиц и 889 индивидуальных предпринимателей (по состоянию на 2013 г.). Помимо Омского района, где производством заняты 87 юридических лиц и 120 предпринимателей, больше всего субъектов МСП сектора обрабатывающей промышленности встречается в Тарском, Кормиловском, Исилькульском, Калачинском и Любинском районах (рис. 3).

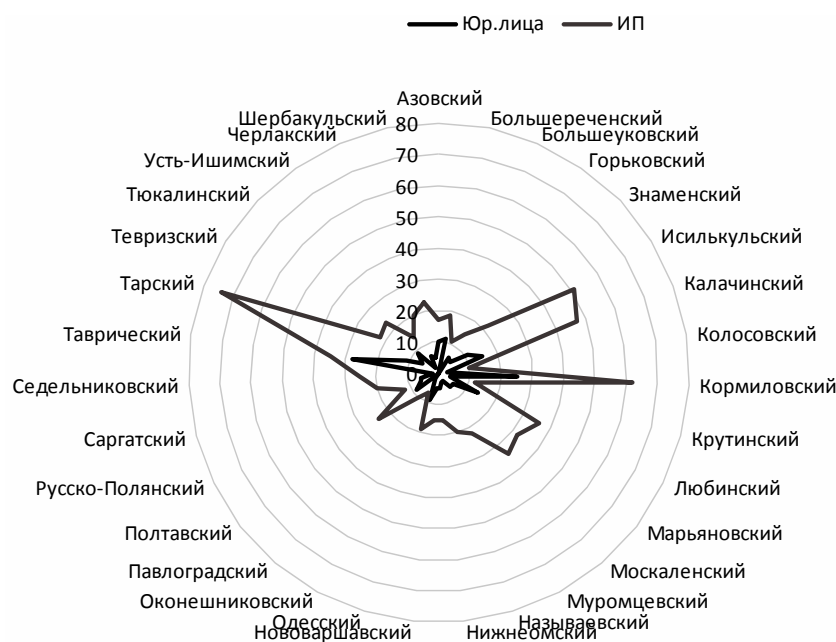


Рис. 3. Количество субъектов малого и среднего предпринимательства в обрабатывающих производствах муниципальных районов Омской области (без Омского района), 2013 г. (сост. автором по: [12; 13; 14])

Подводя итоги, следует отметить, что наилучшие перспективы промышленного производства в масштабах Сибири и всей страны имеют, прежде всего, «окраины» Омска и опоясывающий его Омский муниципальный район, которые с точки зрения процессов пространственного управления следует рассматривать как единую промышленную агломерацию на принципах кластеризации. В пользу этого решения говорит множество факторов: тенденции выноса промышленных предприятий из центра Омска, возможность подготовки инженерно-транспортной инфраструктуры для новых инвестиционных площадок за пределами городской жилой зоны, крепкие существующие промышленные производства в Омском районе, близость к трудовым ресурсам, рынкам сбыта, инженерной и транспортной инфраструктуре города-миллионника, передовой российский опыт и т. п.

Для остальных муниципальных районов Омской области значительным ресурсом является создание на базе местного сырья агроперерабатывающих производств с высокой добавленной стоимостью, производство строительных материалов, высокотехнологичная деревообработка, переработка дикоросов (в тесной связке «крупный производитель – малые формы производства»).

Реализация новых бизнес-проектов в указанных направлениях потребует привлечения новых инвесторов, изменения принципов и подходов формирования инвестиционных площадок в соответствии с требованиями современности, корректировки программ и планов социально-экономического развития омских территорий.

1. Стратегия социально-экономического развития г. Омска до 2025 г. : утв. Постановлением Администрации города Омска от 9 июля 2014 г. № 938-п.

2. Стратегия социально-экономического развития Омской области до 2025 г. : утв. Указом Губернатора Омской области от 24 июня 2013 г. № 93.

3. Птуха М. В. М.В. Ломоносов как экономист и статистик // Ломоносов. – М., 1946. – Т. 2. – С. 175.

4. Лунец Ю. Г., Пуляркин В. А., Шлихтер С. Б. География мирового хозяйства. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 400 с.

5. Саушкин Ю. Г. История и методология географической науки. – М. : Изд-во Моск. унта, 1976.

6. Allen P. M., Sanglier M. Self-Organization and Decision-Making // Environment and Planning. – 1981. – Т. 13. – Р. 167–183.

7. Barnes T., Minca C. Nazi Spatial Theory: The Dark Geographies of Carl Schmitt and Walter Christaller // Annals of the Association of American Geographers. – 2013. – № 103 (3). – Р. 669–687.

8. Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 г. : утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 июля 2010 г. № 1120-р.

9. Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов. 2012 : стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 397 с.

10. 250 крупнейших промышленных центров России / Урбаника. – URL : <http://urbanica.spb.ru/?p=3543>.

11. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2013 : стат. сб. / Росстат. – М., 2013. – 645 с.

12. Омский областной статистический ежегодник : стат. сб. : в 2 ч. / Омкстат. – Омск, 2013. – Ч. 2. – С. 59–64.

13. Омский областной статистический ежегодник : стат. сб. : в 2 ч. / Омкстат. – Омск, 2008. – Ч. 2. – С. 65.

14. Муниципальные районы Омской области : стат. сб. : в 2 ч. – Омск, 2012. – Ч. 2. – С. 25–44.

15. Генеральный план муниципального образования городской округ город Омск Омской области : утв. Решением Омского городского Совета от 25 июля 2007 г. № 43.