

## ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

М.А. Миллер<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Омский научный центр СО РАН (Омск, Россия)

<sup>2</sup> Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского (Омск, Россия)

### Информация о статье

Дата поступления  
24 мая 2020 г.

Дата принятия в печать  
10 июня 2020 г.

### Тип статьи

Аналитическая статья

### Ключевые слова

Промышленность, регион, экономическая безопасность, обрабатывающее производство, социально-экономическое развитие

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию влияния промышленного сектора на обеспечение экономической безопасности на региональном уровне. Затрагиваются вопросы ориентированности методик оценки экономической безопасности региона на использование данных, отражающих функционирование промышленности, а также изучения вклада обрабатывающих производств в обеспечение экономической безопасности и устойчивости развития Омской области. Для проведения исследования использованы научные методы сравнения, анализа материалов, также расчетный метод. Основные результаты исследования сводятся к тому, что промышленный сектор региональной экономики является одним из ключевых и обязательных компонентов обеспечения регионального социально-экономического развития, поддержания необходимого уровня защищенности региона, соответственно, показатели работы промышленности должны составлять один из основных блоков в комплексных методиках оценки экономической безопасности на региональном уровне. Относительно Омской области подтверждено, что регион в контексте экономической безопасности и социально-трудовой стабильности является в значительной степени зависимым от такого сектора промышленности, как обрабатывающие производства.

Работа выполнена по государственному заданию Омского научного центра СО РАН в соответствии с Программой ФНИ ГАН на 2013–2020 годы (номер госрегистрации проекта в системе ЕГИСУ НИОКТР АААА-А17-117041210229-2).

## INDUSTRIAL PRODUCTION IN ENSURING ECONOMIC SECURITY OF THE REGION

M.A. Miller<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Omsk scientific center of Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (Omsk, Russia)

<sup>2</sup> Dostoevsky Omsk State University (Omsk, Russia)

### Article info

Received  
May 24, 2020

Accepted  
June 10, 2020

### Type paper

Analytical paper

### Keywords

Industry, region, economic safety, manufacturing, social-economic development

**Abstract.** The article is devoted to the study of the impact of the industrial sector on ensuring economic security at the regional level. The article addresses the issues of orientation of methods assessment of economic security of the region, to use data that reflects the functioning of the industry and also to study of the contribution of manufacturing to economic security and sustainable development in Omsk region. The research uses scientific methods of comparison, analysis of materials, as well as the calculation method. The main results of the study are that the industrial sector of the regional economy is one of the key and mandatory components of ensuring regional socio-economic development, maintaining the necessary level of protection of the region, respectively, the performance of industry should be one of the main blocks in complex methods for assessing economic security at the regional level. Regarding the Omsk region, it is confirmed that the region in the context of economic security and social and labor stability is significantly dependent on the manufacturing sector.

**Acknowledgements.** The work was carried out according to the state task of the Omsk Scientific Center SB RAS (project registration number АААА-А17-117041210229-2).

**1. Введение.** В условиях усложнения торговых отношений в глобальной экономической системе, необходимости расширения потенциала российской экономики и обеспечения возможностей для ее территориально-отраслевого развития актуализируется важность обеспечения экономической безопасности российских регионов. Экономическая безопасность региона является подтверждением и следствием его стабильного социально-экономического развития, устойчивости функционирования региональных субъектов и социально-трудовой стабильности, достаточной защищенности от внешних и внутренних угроз.

При этом на современном этапе в рамках указанных выше доводов важнейшую роль играет промышленный сектор региональной экономики, являясь особо значимым субъектом формирования валового регионального продукта (ВРП) и создания рабочих мест, активным инициатором существенной поддержки социальной сферы региона и, зачастую, одним из крупнейших налогоплательщиков в бюджеты различных уровней. В связи с этим промышленное производство может обоснованно рассматриваться в качестве важнейшего элемента обеспечения экономической безопасности соответствующего региона.

Следует отметить, что Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 определяет Стратегию национальной экономической безопасности как основу «для формирования и реализации государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности на федеральном, региональном, муниципальном и отраслевом уровнях». При этом стратегия указывает на необходимость предотвращения кризисных явлений в производственной сфере и обеспечение комплексной модернизации «производственно-технологической базы отраслей реального сектора экономики».

**2. Обзор литературы.** В научной литературе регулярно освещаются теоретико-методологические и методические вопросы по тематике региональной экономической безопасности, включая уточнение понятийной базы и подходы к рассмотрению в рамках системы «национальный уровень – региональный уровень». В значительной части работ с актуальной датой публикации приводятся результаты исследований и предлагаются методики оценки экономической безопасности региона [1–12]. В зарубежных исследованиях также

уделяется внимание пространственному и региональному устойчивому развитию территорий [13; 14].

При этом отдельной областью исследований является проблематика развития промышленности регионов и территорий, выявления роли и потенциала производственного сектора в обеспечении социально-экономического развития и безопасности на региональном уровне [15–17]. Как «локомотив» развития государства и его территорий, источник формирования добавленной стоимости и системообразующий элемент развития других отраслей и секторов национальной или региональной экономики рассматривает обрабатывающую промышленность известный норвежский экономист Э. Райнерт [18].

Вместе с тем методические подходы, связанные с исследованием влияния промышленности на развитие и безопасность региона, нуждаются в дальнейшем совершенствовании, в частности, в данной области слабо исследован потенциал обрабатывающих производств. Кроме того, данная тематика требует спецификации подобных исследований относительно конкретных регионов и территорий с учетом особенностей их структуры экономики и социального развития.

В связи с этим цель настоящей статьи – проанализировать методики оценки экономической безопасности региона с позиций учета в них данных о промышленном секторе экономики, а также исследовать влияние обрабатывающих производств на устойчивость социально-экономического развития Омской области.

**3. Материалы и методы исследования.** Методы исследования, используемые в статье:

1) метод сравнения – сравнение показателей отдельных субъектов Российской Федерации в контексте влияния на их развитие обрабатывающих производств;

2) метод анализа материалов – анализ находящихся в свободном информационном доступе материалов исследований по экономической безопасности, нормативных документов и статистических данных по тематике настоящей научной статьи;

3) расчетный метод – осуществление расчетов показателей обрабатывающих производств в экономике Омской области.

Исходные аналитические материалы для исследования:

– статистические данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат; <https://gks.ru/>);

– статистические данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области (Омкстат; <https://omsk.gks.ru/>);

– материалы АО «Российский экспортный центр» (<https://www.exportcenter.ru/>).

**4. Результаты исследования.** Анализ нормативных документов по экономической безопасности, а также методик ее оценки на национальном и региональных уровнях показал, что результативно функционирующее промышленное производство рассматривается в качестве одной из основных обязательных составляющих обеспечения, поддержания и повышения экономической безопасности.

Так, из 40 представленных в Стратегии экономической безопасности РФ показателей состояния экономической безопасности 10 являются непосредственно «промышленными» и еще 13 – комплексные с выраженной «промышленной» составляющей. Таким образом, результаты работы производственных предприятий различных отраслей определяют значения более половины показателей национальной экономической безопасности, причем это без учета косвенного влияния промышленности на другие сектора экономики и интегральные макропоказатели.

В подходе к оценке национальной экономической безопасности, предложенном С.Ю. Глазьевым, отдельно выделяются такие индикаторы, как «доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности», «доля машиностроения в промышленном производстве», а также «доля новых видов продукции в объеме выпускаемой продукции машиностроения» [19]. Впоследствии эти или подобные показатели стали предлагаться исследователями и при оценке экономической безопасности региона.

Проведенный в рамках данного исследования анализ 12 методик оценки экономической безопасности региона [1–12], опубликованных в 2014–2020 гг., также показал, что предопределенность социально-экономической устойчивости региона развитием его реального сектора экономики, особенно промышленных отраслей, не подвергается сомнению, и это находит свое отражение в использовании соответствующих показателей. Более того, отдель-

ные авторы прямо указывают на то, что «экономическую безопасность региона обеспечивает реальный сектор экономики» [8, с. 106], и снижение объемов регионального производства формирует «угрозу снижения налоговых и неналоговых доходов бюджета», способную «перерасти в ущерб социально-экономической системе» [11]. Как в свою очередь отмечают И.Н. Санникова, Т.А. Рудакова и Э.В. Татарникова, «риски субъектов реального сектора экономики являются неотъемлемой составляющей рисков социально-экономического развития региона в составе производственной составляющей, и, таким образом, они оказываются встроенными в общую модель региональных рисков» [7, с. 9].

Безусловно, следует указать, что субъекты Российской Федерации отличаются друг от друга по уровню развитию региональной экономики и структуре формирования ВРП, соответственно, «промышленные» показатели оценки экономической безопасности наиболее важны для регионов со значительным промышленным сектором.

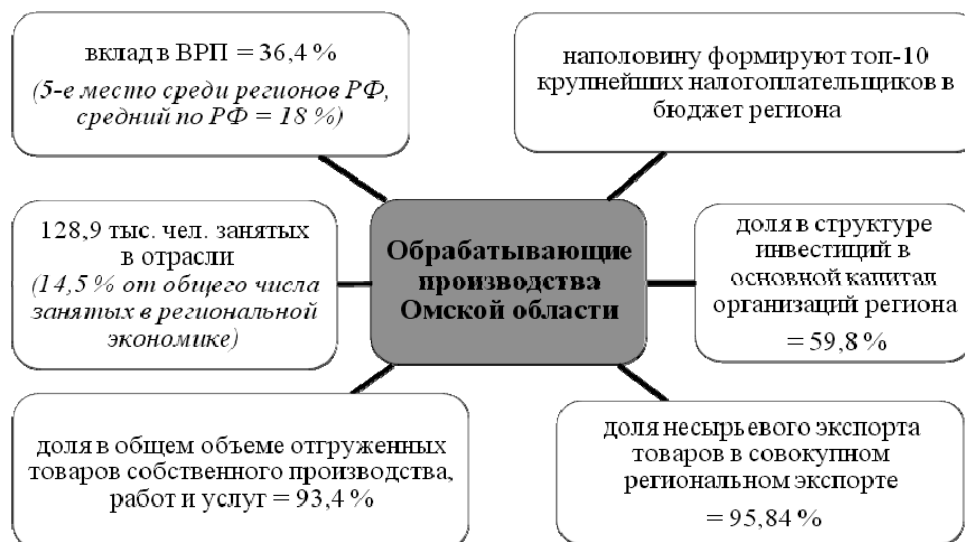
В этой связи относительно Омской области подтверждено, что экономическая безопасность региона также предопределяется развитием промышленности, но при этом, во-первых, данная зависимость определяется не столько совокупным промышленным сектором (добыча, обработка, обеспечение электричеством, газом и водой), сколько функционированием его обрабатывающих производств, во-вторых, эта зависимость достаточно сильная.

Подобный расклад во многом объясняется историческими первопричинами, связанными как с эвакуацией в регион в годы Великой Отечественной войны более ста предприятий, производящих военную продукцию, так и с принятыми в середине прошлого века решениями развивать в Омской области нефтеперерабатывающую, нефтехимическую и химическую промышленность, используя сырье, добываемое в соседних регионах. В результате сейчас находящиеся на территории Омского региона предприятия гражданской сферы занимают ведущие места в России (по некоторым позициям – в мире) по объему производства (в том числе отдельных видов и марок) ксилола, катализаторов, техуглерода, сельхозтехники. Уникальные и часто единственные в России виды и компоненты продукции для военного применения производят ФГУП «ФНПЦ «Про-

гресс», АО «Омский завод транспортного машиностроения», АО «ЦКБА» и другие оборонные предприятия.

Как следует из материала, представленного на рисунке, Омская область – субъект Рос-

сийской Федерации, чье социально-экономическое развитие в значительной степени зависит от функционирования в региональной экономике обрабатывающих производств.



*Обрабатывающие производства Омской области (2018–2019 г.) в контексте обеспечения региональной экономической безопасности (сост. по данным Росстата (<https://gks.ru/>), Омскстата (<https://omsk.gks.ru/>) и Российского экспортного центра (<https://www.exportcenter.ru/>))*

*Manufacturing industries of the Omsk region (2018-2019) in the context of ensuring regional economic security (compiled according to Rosstat (<https://gks.ru/>), Omskstat (<https://omsk.gks.ru/>) and the Russian export center (<https://www.exportcenter.ru/>))*

Вклад «обработки» в ВРП Омской области составляет 36,4 %, что соответствует первому месту среди регионов Сибирского федерального округа и пятому месту по стране после Тульской (45,1 %), Липецкой (44,7 %), Ка-

лужской (42,4 %) и Вологодской (42,4 %) областей. При этом вклад Омской области в общероссийские показатели по обрабатывающей промышленности значительно выше, чем в указанных регионах (см. табл.).

#### Регионы с высоким вкладом обрабатывающих производств в ВРП в общероссийских показателях

#### Regions with a high contribution of manufacturing industries in GRP in all-Russian indicators

Показатель	Тульская область	Липецкая область	Калужская область	Вологодская область	Омская область
Удельный вес обрабатывающих производств региона в общероссийских показателях, %	1,58	1,7	1,86	1,55	2,16
Место региона по вкладу обрабатывающих производств в общероссийские показатели	21	19	17	22	14

*Примечание.* Сост. по данным Росстата (<https://gks.ru/>).

В структуре обрабатывающих производств Омского региона доминирующую долю (76,3 %) занимает производство кокса и нефтепродуктов, резиновых и пластмассовых изделий, тра-

диционно сильны также машиностроительная, радиоэлектронная и пищевая отрасли. С социально-экономических и социально-трудовых позиций важно, что в обрабатывающих произ-

водствах работает каждый седьмой от общего числа занятых в регионе (при этом значительная их часть проживает в г. Омске), поэтому возможные сокращения на промышленных предприятиях достаточны болезненны для региональной экономики.

Во всех методиках оценки экономической безопасности региона значительная роль отводится финансовому блоку. В связи с этим следует отметить, что, судя по данным, ежегодно предоставляемым Федеральной налоговой службой по Омской области, не менее половины из топ-10 крупнейших налогоплательщиков в бюджет региона являются субъектами обрабатывающих производств<sup>1</sup>. Наполняемости регионального бюджета (за счет уплаты НДС) способствует также уровень оплаты труда в этом секторе промышленности. Так, среднемесячная заработная плата в обрабатывающих производствах в 2018 г. составила 36 643,2 руб., что соответствует 112,4 % к средней по региону.

С точки зрения обеспечения экономической безопасности региона большое значение имеет его несырьевой экспорт. Значительный экспортный уровень, формируемый продукцией промышленной переработки, говорит о конкурентоспособности региональных товаров на внешних рынках, повышает промышленный статус региона в глазах зарубежных потребителей, наполняет региональный бюджет поступлениями от экспортных продаж. Несырьевая продукция, особенно верхнего технологического передела, связана со сложной и, как правило, многоэтапной переработкой сырья и материалов, что формирует конечную продукцию с высокой добавленной стоимостью, которая вызывает большой интерес у иностранных заказчиков, укрепляет экономические позиции региона и выгоднее с точки зрения объема поступлений в бюджет.

В 2018 г. доля несырьевого экспорта товаров в общем экспорте Омской области составила 95,84 %, или 840 млн дол., из которого несырьевой неэнергетический экспорт составил 88,26 % (770 млн дол.). В 2019 г. наблюдалось увеличение данных экспортных показателей: несырьевой экспорт повысился до 99,71 % в относительном выражении и до 1,01 млрд дол. в абсолютном, в том числе несырьевой неэнергетический экспорт (до 98,31 %, или до 1 млрд дол. соответственно), основными потребителями которого стали Саудовская Аравия и Ка-

захстан. Важно отметить, что 48 % неэнергетического экспорта Омской области составила продукция верхнего передела – неклассифицированные товары (законодательно не предусмотрены для открытого представления), механическое оборудование и техника, пневматические шины и другие высокотехнологические товары, 41 % – нижнего передела (технический углерод, простые эфиры и их производные, зерно, ациклические углеводороды и т. д.), 11 % – среднего передела (полипропилен, синтетический каучук, рапсовое масло и т. д.). Как уже отмечалось, с позиций укрепления экономической безопасности Омской области важно наращивать несырьевой неэнергетический экспорт товаров более высоких переделов.

Ситуацией, когда высокая значимость обрабатывающей промышленности для Омского региона особо показательно подтверждается, является эпидемиологическая обстановка, возникшая в России (и в других странах) в 2020 г. В марте–апреле субъекты Российской Федерации сформировали списки системообразующих организаций – организаций, критически важных для жизнедеятельности региона, оказывающих существенное влияние на его социально-экономическое развитие, в том числе занятость и социальную стабильность. Таким образом, возникшая весной 2020 г. эпидемиологическая ситуация – это прямая угроза экономической безопасности российских регионов, в том числе и Омской области.

В связи с этим в начале апреля 2020 г. губернатор Омской области утвердил перечень из 122 системообразующих организаций в регионе<sup>2</sup>, почти 50 % которого составили предприятия, осуществляющие переработку продукции в различных отраслях (коды ОКВЭД с 10 по 33 по основному и дополнительным видам деятельности). В ситуации, когда серьезно «просел» сектор услуг (розничная торговля, транспорт, гостиницы, общественное питание, парикмахерские и т. п.), а добывающей промышленности в Омском регионе почти нет, обрабатывающие производства продолжали обеспечивать социально-экономическую устойчивость региона, формируя ВРП и осуществляя социальные обязательства.

Так, по оперативным данным Омкстата, индекс производства обрабатывающих производств в Омской области в апреле 2020 г. составил 98,4 % к апрелю 2019 г., что можно считать относительно неплохим результатом для регио-

на, учитывая существенное замедление в этот период экономических процессов из-за введения режима самоизоляции, а также тот факт, что, по данным Росстата, аналогичный общероссийский показатель составил только 90 %. Благодаря набранному в I квартале 2020 г. объемам, в январе–апреле текущего года производство в обрабатывающей промышленности Омской области выросло на 1,7 % относительно аналогичного периода 2019 г. (в целом по России – на 0,1 %). На фоне снижения в этот период производства автотранспортных средств, прочих транспортных средств и оборудования, электронных и оптических изделий существенный прирост наблюдался в производстве электрического оборудования, машин и оборудования отдельных категорий, химических веществ и продуктов, металлических изделий, нефтепродуктов, отдельных видов пищевой продукции (напитков, сливочного и растительного масел, сыров, мясных полуфабрикатов). В связи с этим можно констатировать, что даже в сложных экономических условиях обрабатывающее производство региона продолжает оставаться опорой для обеспечения его социально-экономической устойчивости.

**5. Заключение.** Проведенное исследование подтвердило актуальность исследования проблематики экономической безопасности

региона и условий ее обеспечения. Методики оценки экономической безопасности на региональном уровне нуждаются в дальнейшем совершенствовании и усиленной адаптации к специфике социально-экономического развития конкретного региона. В ходе проведенного исследования на примере Омской области выявлено, что социально-экономическая устойчивость и безопасность отдельных регионов в значительной степени предопределяется уровнем развития и результатами работы промышленного сектора (в случае Омского региона – обрабатывающих производств).

Дальнейшее развитие полученных в статье результатов видится в уточнении показателей анализа и оценки социально-экономического развития Омской области в контексте обеспечения экономической безопасности региона с учетом специфической роли обрабатывающих производств в омской экономике.

#### Примечания

<sup>1</sup>ТОП 10 крупнейших налогоплательщиков Омской области // Официальный сайт Федеральной налоговой службы. URL: [https://www.nalog.ru/rn55/news/activities\\_fts/9177499/](https://www.nalog.ru/rn55/news/activities_fts/9177499/).

<sup>2</sup>Перечень системообразующих организаций в Омской области // Официальный сайт Министерства экономики Омской области. URL: <http://mec.omskportal.ru/oiv/mec/otrasl/BackboneOrganizations>.

#### Литература

1. Акбердина В. В., Смирнова О. П. Экономическая безопасность региона: оценка и перспективы // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – Т. 16, № 8. – С. 1506–1517.
2. Давыдова Ю. В. Методология оценки экономической безопасности региона // Московский экономический журнал. – 2017. – № 3. – URL: <https://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-3-2017-58/>.
3. Дюжилова О. М., Вякина И. В. Анализ рисков и угроз экономической безопасности региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 14. – С. 53–64.
4. Иванов П. А. Оценка экономической безопасности региона (на примере Республики Башкортостан и Ивановской области) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т. 13, № 7. – С. 1270–1282.
5. Копытов А. В., Макеева Ф. С. Сравнительный анализ методик оценки экономической безопасности регионов // Наукovedение. – 2014. – Вып. 1. – URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/82EVN114.pdf>.
6. Приходько Е. А., Пальчикова А. П. Оценка экономической безопасности региона (на примере Новосибирской области) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т. 13, № 7. – С. 1258–1269.
7. Санникова И. Н., Рудакова Т. А., Татарникова Э. В. Риски реального сектора экономики в контексте региональной экономической безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – № 20. – С. 2–13.
8. Скоморощенко А. А., Мышонкова Е. С., Колесник А. В. Обеспечение экономической безопасности региона на основе оценки угроз в реальном секторе экономики // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 1–2. – С. 101–106.

9. Суюпова М. С., Бондаренко Н. А. Система индикаторов экономической безопасности региона // Вестник ТОГУ. – 2019. – № 4. – С. 67–80.
10. Теория и практика оценки экономической безопасности (на примере регионов Сибирского федерального округа). – Новосибирск : Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2017. – 146 с.
11. Феофилова Т. Ю. Комплексная оценка экономической безопасности региона // Наукоедение. – 2014. – Вып. 4. – URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/44EVN414.pdf>.
12. Экономическая безопасность регионов России : моногр. / под ред. В. К. Сенчагова. – Н. Новгород, 2014. – 298 с.
13. Maier G., Tödting F., Trippel M. Regional- und Stadtökonomik. 2. Regionalentwicklung und Regionalpolitik. – Wien ; New York : Springer, 2006. – 214 s.
14. Fujita M. The evolution of spatial economics: from Thunen to the new economic geography // The Japanese Economic Review. – 2010. – Vol. 61, № 1. – P. 1–32.
15. Гордеев О. И., Гордеев С. О. Развитие промышленности региона в условиях перехода к подъему экономики: стратегия, политика и средства обеспечения. – СПб. : РОСТ, 2007. – 365 с.
16. Промышленный комплекс Омской области: вопросы глобальной интеграции. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2015. – 404 с.
17. Факторы устойчивого развития регионов России : моногр. / под общ. ред. С. С. Чернова. – Кн. 7. – Новосибирск : СИБПРИНТ, 2010. – 177 с.
18. Райнерт Э. С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными. – М. : Изд. дом. НИУ ВШЭ, 2017. – 384 с.
19. Глазьев С. Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны – альтернативный реформационный курс // Российский экономический журнал. – 1997. – № 1. – С. 3–16.

#### References

1. Akberdina V.V., Smirnova O.P. Ekonomicheskaya bezopasnost' regiona: otsenka i perspektivy. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*, 2018, Vol. 16, no. 8, pp. 1506-1517. (in Russian).
2. Davydova Yu.V. Metodologiya otsenki ekonomicheskoi bezopasnosti regiona. *Moskovskii ekonomicheskii zhurnal*, 2017, no. 3, available at: <https://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-3-2017-58/>. (in Russian).
3. Dyuzhilova O.M., Vyakina I.V. Analiz riskov i ugroz ekonomicheskoi bezopasnosti regiona. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*, 2015, no. 14, pp. 53-64. (in Russian).
4. Ivanov P.A. Otsenka ekonomicheskoi bezopasnosti regiona (na primere Respubliki Bashkortostan i Ivanovskoi oblasti). *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'*, 2017, Vol. 13, no. 7, pp. 1270-1282. (in Russian).
5. Kopytov A., Makeeva F. Comparative analysis of methodologies for assessing the economic security of the regions. *Naukovedenie*, 2014, Iss. 1, available at: <https://naukovedenie.ru/PDF/82EVN114.pdf>. (in Russian).
6. Prikhod'ko E.A., Pal'chikova A.P. Otsenka ekonomicheskoi bezopasnosti regiona (na primere Novosibirskoi oblasti). *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'*, 2017, Vol. 13, no. 7, pp. 1258-1269. (in Russian).
7. Sannikova I.N., Rudakova T.A., Tatarnikova E.V. Riski real'nogo sektora ekonomiki v kontekste regional'noi ekonomicheskoi bezopasnosti. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'*, 2015, no. 20, pp. 2-13. (in Russian).
8. Skomoroshchenko A.A., Myshonkova E.S., Kolesnik A.V. Obespechenie ekonomicheskoi bezopasnosti regiona na osnove otsenki ugroz v real'nom sektore ekonomiki. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava*, 2020, no. 1-2, pp. 101-106. (in Russian).
9. Syupova M.S., Bondarenko N.A. Sistema indikatorov ekonomicheskoi bezopasnosti regiona. *Vestnik TOGU*, 2019, no. 4, pp. 67-80. (in Russian).
10. *Teoriya i praktika otsenki ekonomicheskoi bezopasnosti (na primere regionov Sibirskogo federal'nogo okruga)*, Novosibirsk, IEIE SB RAS publ., 2017, 146 p. (in Russian).
11. Feofilova T. Complex estimation of economic security region. *Naukovedenie*, 2014, Iss. 4, available at: <https://naukovedenie.ru/PDF/44EVN414.pdf>. (in Russian).

12. Senchagov V.K. (Ed.) *Ekonomicheskaya bezopasnost' regionov Rossii*, Monograph, Nizhny Novgorod, 2014, 298 p. (in Russian).
13. Maier G., Tödting F., Trippel M. *Regional- und Stadtökonomik. 2. Regionalentwicklung und Regionalpolitik*, Wien, New York, Springer, 2006, 214 p. (in German).
14. Fujita M. The evolution of spatial economics: from Thunen to the new economic geography. *The Japanese Economic Review*, 2010, Vol. 61, no. 1, pp. 1-32.
15. Gordeev O.I., Gordeev S.O. *Razvitie promyshlennosti regiona v usloviyakh perekhoda k podyemu ekonomiki: strategiya, politika i sredstva obespecheniya*, St. Petersburg, ROST publ., 2007, 365 p. (in Russian).
16. *Promyshlennyy kompleks Omskoi oblasti: voprosy global'noi integratsii*, Novosibirsk, IEIE SB RAS publ., 2015, 404 p. (in Russian).
17. Chernov S.S. (Ed.) *Faktory ustoychivogo razvitiya regionov Rossii*, Monograph, Bk. 7, Novosibirsk, SIBPRINT publ., 2010, 177 p. (in Russian).
18. Reinert E.S. *How rich countries got rich and why poor countries stay poor*, Moscow, HSE publ., 2017, 384 p. (in Russian).
19. Glaz'ev S.Yu. Osnovy obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti strany – al'ternativnyi reformatsionnyi kurs. *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal*, 1997, no. 1, pp. 3-16. (in Russian).

#### **Сведения об авторе**

**Миллер Максим Александрович** – д-р экон. наук, доцент, <sup>1</sup> зам. председателя, <sup>2</sup> профессор кафедры экономики и управления человеческими ресурсами  
<sup>1</sup> Адрес для корреспонденции: 644024, Россия, Омск, пр. К. Маркса, 15  
<sup>2</sup> Адрес для корреспонденции: 644077, Россия, Омск, пр. Мира, 55а  
E-mail: millerma@oscsbras.ru; millerma@yandex.ru  
ORCID: 0000-0001-8650-9737  
РИНЦ AuthorID: 383543

#### **About the author**

**Maxim A. Miller** – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, <sup>1</sup> Deputy Chairman on Scientific Work, <sup>2</sup> Professor of the Department of Economy and Human Resources Management  
<sup>1</sup> Postal address: 15, K. Marksa pr., Omsk, 644024, Russia  
<sup>2</sup> Postal address: 55a, Mira pr., Omsk, 644077, Russia  
E-mail: millerma@oscsbras.ru; millerma@yandex.ru  
ORCID: 0000-0001-8650-9737  
RSCI AuthorID: 383543

#### **Для цитирования**

Миллер М. А. Промышленное производство в обеспечении экономической безопасности региона // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2020. – Т. 18, № 2. – С. 127–134. – DOI: 10.24147/1812-3988.2020.18(2).127-134.

#### **For citations**

Miller M.A. Industrial production in ensuring economic security of the region. *Herald of Omsk University. Series "Economics"*, 2020, Vol. 18, no. 2, pp. 127-134. DOI: 10.24147/1812-3988.2020.18(2).127-134. (in Russian).