

ПРОБЛЕМЫ ДИСТАНЦИОННОГО ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА ДЕТЕЙ

Н.В. Тонких¹, Л.В. Толстоброва²

¹ Уральский государственный экономический университет (Екатеринбург, Россия)

² Гимназия № 5 (Екатеринбург, Россия)

Информация о статье

Дата поступления
12 августа 2021 г.

Дата принятия в печать
15 сентября 2021 г.

Тип статьи

Исследовательская статья

Аннотация. Представлены результаты исследования проблем накопления человеческого капитала детьми в период первой волны COVID-19. Целевая установка заключалась в оценке общей картины восприятия подростками дистанционных технологий школьного обучения, его плюсов и минусов с точки зрения учащихся. Ставилась задача определить возможность дистанционного формата обеспечить качественное накопление базового человеческого капитала. Объектом исследования выступили учащиеся типичной гимназии города-миллионника. В качестве предмета исследования изучались мнения учеников седьмых классов в отношении дистанционной учебы. Применен метод нарративного анализа текстового материала. Оценивался текст сочинений-рассуждений гимназистов на тему «Дистанционное обучение – хорошо это или плохо?». Кластеризация нарративов позволила структурировать и вычлнить как индивидуальные, так и коллективные траектории в суждениях гимназистов. В число наиболее распространенных плюсов дистанционного образования вошли: комфортные условия домашнего обучения, территориальная свобода (образование доступно везде, где есть Интернет), самостоятельность в планировании дня и возможность быть в кругу семьи. Отрицательных траекторий выделено в 1,6 раз больше, чем положительных. Минусы в основном связаны с потерей «живого» общения со сверстниками; с возможным ухудшением здоровья из-за увеличения времени работы за компьютером; с отсутствием возможности проверки самостоятельности выполнения заданий; с техническими неполадками онлайн-платформ и Интернета; с проблемой самоорганизации; с отсутствием возможности получить «живую» консультацию, ответы на вопросы от учителей. Основной вывод исследования: внедрение в систему общеобразовательных учреждений дистанционных технологий на постоянной основе без технической и методической модернизации учебного процесса приведет к снижению эффективности процесса накопления человеческого капитала детьми. Однако, с помощью усовершенствованных дистанционных технологий обучения можно повысить качество базового человеческого капитала у детей, испытывающих затруднения в получении традиционного «живого» образования в связи с инвалидностью или удаленностью проживания.

Ключевые слова

Человеческий капитал детей, общее образование, дистанционное образование в школе, образование детей в условиях COVID-19

PROBLEMS OF CHILDREN'S HUMAN CAPITAL REMOTE FORMATION

N.V. Tonkikh¹, L.V. Tolstobrova²

¹ Ural State University of Economics (Yekaterinburg, Russia)

² Gymnasium No. 5 (Yekaterinburg, Russia)

Article info

Received
August 12, 2021

Accepted
September 15, 2021

Type paper

Research paper

Abstract. The article presents the results of a study of the problems of accumulation of human capital by children during the first wave of COVID-19. The objective was to assess the overall picture of teenagers' perception of distance learning technologies, its pros and cons from the point of view of students. The task was to determine the possibility of a remote format to ensure the qualitative accumulation of basic human capital. The object of the study was students of a typical gymnasium of a city with a population of more than one million people. As a subject of research, the attitudes of seventh-grade students regarding distance learning were studied. The method of narrative analysis of text material is applied. The text of high school students' essays on the topic "Distance learning – is it good or bad?" was evaluated. The clustering of narratives made it possible to structure and isolate both individual and collective trajectories in the judgments of high school students. The most common advantages of distance education include comfortable conditions of homeschooling, territorial freedom (education is available wherever there is the Internet), independence in planning the day, and the opportunity to be with family. There are 1.6 times more negative trajectories than positive ones. The disadvantages are mainly related to the loss of "live"

Keywords

Human capital of children, general education, remote school education, education of children in the context of COVID-19

communication with peers, possible deterioration of health due to increased computer work time, the lack of the ability to check the independence of tasks, technical problems of online platforms and the Internet, the problem of self-organization, the lack of the opportunity to get a "live" consultation and answers from teachers. The main conclusion of the study is that the introduction of distance learning technologies on a permanent basis without technical and methodological modernization of the educational process will lead to a decrease in the efficiency of the process of accumulation of human capital by children. However, with the help of improved distance learning technologies, it is possible to improve the quality of basic human capital for children who have difficulties in obtaining traditional "live" education due to disability or remoteness of residence.

1. Введение. Тема воспроизводства человеческого капитала актуальна по своей природе, «генетически» связана с существованием человечества. Многочисленные исследователи продолжают дискутировать о сущности и соотношении понятий «человеческий капитал», «человеческие ресурсы», «рабочая сила», «трудовые ресурсы», однако сходятся в главном: люди являются основой экономического успеха стран, регионов, организаций. Инвестиции в формирование и развитие человеческого капитала оборачиваются повышением производительности труда в будущем [1; 2]. В опубликованных итогах работы Всемирного банка по проекту развития человеческого капитала подчеркивается, что «...человеческий капитал является одной из важнейших движущих сил устойчивого экономического роста и сокращения бедности...» [3]. В современном представлении качество человеческого капитала определяется знаниями, профессиональным опытом, компетенциями и здоровьем совокупности индивидов. Формирование человеческого капитала происходит при институциональном содействии государства в сферах демографии, образования и здравоохранения.

Считается, что наиболее эффективны инвестиции в человеческий капитал молодежи [4]. Проект Всемирного банка по мониторингу индекса человеческого капитала (далее – ИЧР) реализуется на схожей идеологической платформе. Оценка ИЧР предполагает измерение объема человеческого капитала, который родившийся сегодня ребенок сможет накопить к моменту своего 18-летия [3]. Методика расчета ИЧР объединяет три компонента:

1) выживаемость (дожитие детей до 5-летнего возраста, с этого возраста начинает накапливаться человеческий капитал в системе официального образования);

2) ожидаемая продолжительность обучения в школе, скорректированная на результаты обучения;

3) состояние здоровья.

Согласно представленному методическому подходу, школьное образование можно считать ядром процесса воспроизводства человеческого капитала, его базовой составляющей. Изменение характера труда, обусловленное процессами цифровизации, приводит к усилению роли качества и доступности базового образования, той платформы, на которую в последствие «ложатся» профессиональные знания и навыки. Именно в школе закладывается фундамент для формирования будущих работников с развитыми когнитивными и социально-поведенческими навыками. Такие работники высоко ценятся на рынке труда.

2. Обзор литературы. А.А. Вяльшина в обзорной статье ряда исследований в области инвестиций в человеческий капитал детей отмечает, что большинство опубликованных работ по формированию человеческого капитала реализованы с точки зрения трудоспособных индивидов в трудоспособном возрасте. Взрослые в большинстве своем самостоятельно принимают решение о временных и финансовых вложениях в собственное профессиональное развитие, самостоятельно выбирают вид и форму получения образования. Зависящие же от родителей дети и молодежь до 18 лет, как правило, не обладают самостоятельностью при выборе школы, профессионально-образовательного учреждения, образовательной программы. Главным фактором, определяющим объемы и направления инвестиций в человеческий капитал детей, являются родительские предпочтения [5]. Они в свою очередь формируются под влиянием социально-демографических характеристик родителей (пол, возраст, уровень образования, состояние в браке) и их социально-психологических особенностей, определяемых системой жизненных ценностей. Исследования доказывают важность фактора времени, проведенного родителями с детьми [6]. Достаточно активно изучаются вопросы совмеще-

ния женщиной работы и выполнения семейных, родительских обязанностей [7]. Эмпирическая аналитика подтверждает, что существенное влияние на формирование человеческого капитала детей оказывают денежные доходы семьи [8], количество детей в семье, интервал рождения между детьми [5]. Однако существующие исследования не в полной мере раскрывают механизм формирования человеческого капитала детей, многие аспекты данного процесса пока слабо изучены.

Относительно новым и малоизученным явлением является дистанционный формат образования, особенно на уровне общеобразовательных учреждений. Вопрос остро дискуссионный [9–11]. Есть сторонники и противники развития дистанционного обучения. В качестве основных минусов выделяют снижение качества образования и отсутствие личного общения со сверстниками. Последнее отрицательно сказывается на формирование социально-поведенческих навыков. К плюсам относят возможность получения образования детьми, которым сложно посещать школу либо по причине инвалидности, либо по причине проживания на территории, где общеобразовательные школы отсутствуют. Дистанционный формат получения общего образования может быть интересен некоторым состоятельным семьям, проживающим в коттеджных поселках, в индивидуальном жилье за городом. Сельские школы, находящиеся по близости, не устраивают по качеству образования или по другим причинам, а ежедневно возить ребенка в город не удобно, много времени на дорогу.

Дискуссия по поводу дистанционного образования разворачивается в среде педагогов, ученых и специалистов Министерства образования, родителей. Крайне мало изучены мнения самих учащихся. Ситуация с COVID-19 заставила образовательные учреждения «уйти» на дистант, появилась уникальная возможность изучить полученный экстремальный эмпирический опыт.

3. Гипотезы и методы исследования. Целью настоящего исследования является оценка общей картины восприятия подростками дистанционных технологий школьного обучения, выявление перспективности / бесперспективности дальнейшего развития дистанционного формата на общеобразовательном уровне, его плюсов и минусов с точки зрения учащихся. По нашей гипотезе уровень технической ос-

нащенности и методической обеспеченности российских школ и гимназий недостаточен для качественного формирования человеческого капитала детей в дистанционном формате обучения. В целом школьники предпочитают традиционную «живую» форму образования, существуют как минусы, так и плюсы дистанционного обучения.

Оценка эмоциональных аспектов по поводу дистанционного обучения проводилась с помощью нарративного анализа текстового материала. Данный метод качественных исследований применяется с начала XX в., он позволяет выявить взгляды, суждения и эмоциональный фон в отношении полученного опыта. В качестве текстового материала использовались результаты итоговой работы учащихся 7 классов. Согласно календарно-тематическому плану дисциплины «русский язык» было дано задание написать сочинение-рассуждение на тему: «Дистанционное обучение – хорошо это или плохо?». Формулировка темы сочинения позволяет вычлнить в работах учеников индивидуальные и коллективные суждения и мнения по поводу учебы на «дистанте». Технологичность проверки и обработки сочинения включала в себя два компонента. Первый компонент: чтение сочинения; выявление разного вида ошибок – орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых; оценивание в соответствии с критериями. Второй компонент: непосредственно анализ нарративов и их кластеризация на две группы – положительные и отрицательные суждения; структуризация в каждой группе индивидуальных и коллективных траекторий по видам.

Предметом исследования выступили суждения учащихся седьмых классов МБОУ «Гимназия № 5 г. Екатеринбурга». В гимназии обучается более полутора тысяч учеников. Педагогический состав включает в себя 77 учителей (большинство педагогического состава имеет высшую квалификационную категорию), 8 педагогов дополнительного образования и 7 человек – администрация школы. Гимназия обеспечивает углублённую подготовку по предметам гуманитарного профиля. Обязательным является изучение двух иностранных языков: английского и французского. Отличием гимназии является достаточно хорошая техническая оснащённость. С 10 класса учащиеся имеют возможность выбрать профиль дальнейшего обучения, их в

гимназии три: гуманитарный, технологический и универсальный.

В соответствии с ФГОС каждый учитель самостоятельно определяет учебно-методический комплекс по преподаваемому предмету. По выбранному УМК членами кафедр (в гимназии 7 учебных кафедр) составляется учебная программа. Продолжительность учебного года – не менее 34 недель, за исключением учащихся 1 класса (33 учебные недели). Максимальная нагрузка при 6-дневной учебной неделе – 35–36 часов. Начало занятий в 8.00, обучение осуществляется в 2 смены. Количество и последовательность уроков определяется учебным планом и расписанием.

Основными формами организации образовательного процесса являются:

- классно-урочная система;
- консультативная поддержка;
- проектная, исследовательская деятельность;
- элективные спецкурсы для учащихся 9–11 классов.

Таким образом, МБОУ гимназия № 5 является типичным представителем гимназий, от других гимназий принципиально не отличается. Учащихся так же можно назвать типичными представителями учащихся других гимназий и школ. Данный вывод подкрепляется результатами включенного наблюдения одного из авторов. Метод включенного наблюдения позволил дать общую картину последствий перехода на «дистант» во время пандемии со стороны педагогического коллектива, что дополнило результаты нарративного анализа сочинений семиклассников.

Задание написать сочинение-рассуждение было дано всем ученикам седьмых классов в конце последней учебной четверти 2020 г. по окончании периода дистанционного обучения. Данную работу нужно было выполнить и прислать на проверку с 25 по 29 мая включительно. Большая часть учащихся справилась с заданием и выполнила работу в установленный срок. В среднем проверка и обработка одного сочинения в среднем заняла около пятнадцати минут.

4. Результаты исследования. Всего было обработано 54 работы. Получились достаточно любопытные результаты. Было интересно изучить опыт каждого ученика, обобщить и получить представление о том, что можно улучшить и скорректировать в технологии дистанционной работы.

Интерпретировать формулировки учащихся было достаточно просто, потому что фактически каждая работа была построена таким образом, что гимназисты попытались выделить «плюсы» и «минусы» данной формы обучения. Приведем примеры формулировок из проверенных работ: «...в качестве огромного "минуса" данной формы обучения считаю отсутствие реального контакта между учащимся и педагогом...» Отметим, что данный факт, сформулированный теми или иными словами, встретился в каждой (!) работе. Все учащиеся отметили необходимость «живого» общения, как с учителем, так и с одноклассниками. «Самостоятельное изучение нового материала давалось мне нелегко...» или «если раньше ты мог сразу же после урока задать учителю вопросы, выяснить то, что осталось непонятным, то сейчас такой возможности не было...». «Традиционное обучение является более эффективным, чем дистанционное» или «для меня предпочтительнее ходить в школу и получать знания на уроках...» – данные формулировки встречались достаточно часто в качестве вывода в сочинениях ребят.

Были и положительные траектории нарративов. Например: «однозначный плюс этой ситуации – огромное количество времени, проведенного в кругу семьи...», «дистанционная форма обучения лично для меня дала возможность больше времени уделять своим любимым занятиям – рисованию, вязанию, вышиванию...».

Говоря о «плюсах» дистанционной формы обучения, названных гимназистами, нельзя не отметить следующую оригинальную и, в большей степени, неожиданную формулировку: «очевидно, что дистанционное образование приведет к снижению затрат на образование в целом... Потребуется меньшее количество оборудования для проведения занятий: проекторов, интерактивных досок, а также, уменьшатся затраты на тепло, электроэнергию и водоснабжение». Сэкономленные деньги данный учащийся предложил потратить на увеличение заработной платы учителям. Продолжая рассуждения об экономии средств, ребята отметили следующий «плюс»: «сократились ежедневные траты денег на проезд и питание...».

В целом мысли и рассуждения ребят оказались любопытными и разнообразными. Отметим, что в большинстве работ учащиеся попытались выделить «плюсы» и «минусы» дан-

ной формы обучения, приводя весомые аргументы. При этом, в большей части работ встретилась фраза следующего содержания: «...плюсов дистанционное обучение имеет гораздо меньше, чем минусов». Вместе с тем, есть три работы, в которых ребята не отмечают ни одного «минуса», аргументируя это тем, что «дома гораздо комфортнее обучаться, нежели в

школе», и «работоспособность не пострадала», а некоторые отметили, что смогли даже улучшить не только свои отметки, но и знания по тому или иному предмету.

Анализ и кластеризация нарративов позволила структурировать и вычленить как индивидуальные, так и коллективные траектории в суждениях гимназистов (табл.).

Структура положительных и отрицательных траекторий в рассуждениях учащихся по поводу дистанционного обучения в условиях пандемии 2020

The structure of positive and negative trajectories in students' reasoning about distance learning in the context of the 2020 pandemic

<i>Положительные траектории</i>	<i>чел.</i>	<i>%</i>	<i>Отрицательные траектории</i>	<i>чел.</i>	<i>%</i>
1. Возможность обучаться дома, находясь в привычных и комфортных условиях	51	94,4	1. Отсутствие «живого» контакта с учителем и одноклассниками	54	100,0
2. Отсутствие необходимости рано вставать и добираться до школы	40	74,1	2. Необходимость проводить большое количество времени у компьютера, что может отразиться на здоровье (ухудшение зрения)	50	92,6
3. Возможность получения знаний, находясь в любом месте, где есть доступ к Интернету	37	68,5	3. Отсутствие возможности контролировать <i>самостоятельность</i> выполнения заданий – страдает качество получаемых знаний	47	87,0
4. Возможность самостоятельно планировать распорядок дня	35	64,8	4. «Перебои» с интернетом, онлайн-платформами, на которых реализуется дистанционное обучение	40	74,1
5. Возможность чаще находиться в кругу семьи (многие отметили недостаток общения с родителями ввиду их занятости на работе)	26	48,1	5. Отсутствие необходимого контроля со стороны учителя – некому задать вопросы, возникающие в ходе работы	35	64,8
6. Возможность больше времени уделять любимым занятиям, хобби	15	27,8	6. Отсутствие привычного режима дня, рабочей дисциплины, которая есть на уроках в школе	30	55,6
7. Экономия денег на проезд, питание и другие затраты, связанные с ежедневным посещением школы	8	14,8	7. Нет возможности прийти на консультацию, чтоб задать вопросы учителю	28	51,9
8. Снижение затрат на обеспечение образовательного процесса в школах	1	1,9	8. Проблема самоорганизации	25	46,3
			9. Отсутствие качественного, высокоскоростного интернета дома (на даче, в деревне)	22	40,7
			10. Недостаточная оснащенность гаджетами (в семье 2 и 3 детей, обучающихся дистанционно)	17	31,5
			11. Недостаточная компьютерная грамотность (как со стороны учащихся, так и со стороны учителей)	10	18,5
			12. Отсутствие практических, лабораторных и экспериментальных работ	10	18,5
			13. Отсутствие двигательной активности, уроков физической культуры в привычном формате	6	11,1

Примечание. Структура рассчитывалась от общего количества обработанных сочинений – 54 работы.

Помимо отмеченных выше положительных и отрицательных нарративных траекторий выявлен третий кластер, когда один и тот же аргумент обучающиеся отнесли одновременно и к «плюсу», и к «минусу». Например:

Отсутствие режима, дисциплины – 6 чел. (11,1 %).

Отсутствие возможности контролировать самостоятельность выполнения заданий – 5 чел. (9,3 %).

Отсутствие уроков физической культуры – 2 чел. (3,7 %).

Полученные результаты свидетельствуют, что в целом тринадцатилетние подростки в большей или меньшей степени адаптировались к дистанционной форме обучения, даже нашли в ней плюсы. Следует отметить, что такой результат получен благодаря педагогам и администрации школы. Результаты включенного наблюдения ситуации со стороны педагогического коллектива следующие. Атмосферу в коллективе во время пандемии можно оценить как преимущественно благополучную. В самом начале перехода на дистанционное обучение отмечалось некоторое волнение, переживание, даже неприятие, но в большей степени среди педагогов пожилого возраста. У этой группы учителей не всегда благополучно получалось справиться с технической стороной онлайн-обучения. Более молодые специалисты без особых затруднений работали как с образовательными онлайн-платформами, так и с различными системами вебинаров.

Сложность заключалась в том, что необходимо было настроить не только себя на новый формат обучения, но и своих учеников. Почему именно в этом состояла сложность? Многие учащиеся восприняли начавшийся карантин и в связи с этим дистанционный формат обучения как очередные каникулы. Некоторые ученики не подключались к видеоурокам (по неуважительным причинам – проспал, забыл и т. д.), на которых, как правило, объясняли новую тему или более сложный для самостоятельного изучения материал. Естественно, что такой ученик впоследствии не мог справиться с контрольным заданием, потому что не знает материала, не получил знаний в необходимом объеме. Зачастую, на фоне описанной выше ситуации возникал конфликт – учитель, ученик, родитель.

Учителям пришлось пересмотреть свою рабочую программу и определить, какие темы

нужно в обязательном порядке изучить, несмотря на непривычный для всех формат, а какие можно перенести на следующий учебный год. Возникла необходимость корректировки календарно-тематического планирования с учетом применения дистанционных образовательных технологий.

Ещё одним из «минусов» дистанционной формы обучения для учителей является необходимость постоянно быть «на связи» с учениками и родителями посредством различных мессенджеров. Родители требуют обратной связи, и это нормально, она должна быть организована. Но установленные временные рамки для общения, к сожалению, многие родители и учащиеся не соблюдали, требуя ответа на интересующий их вопрос «здесь и сейчас».

Важно отметить, что администрация школы оказывала всяческую поддержку педагогам и родителям учащихся. Были организованы различные курсы, которые помогли освоить образовательные онлайн-платформы. Педагог-психолог давала необходимые рекомендации по организации учебного процесса в дистанционной форме, проводила вебинары, беседы, как с учителями, так и с родителями.

5. Заключение. Нарративный анализ сочинений-рассуждений учащихся седьмых классов показал, что отрицательных сторон дистанционной формы обучения гимназисты отмечают больше, чем положительных.

В своих работах учащиеся пишут о том, что дистанционная форма обучения приемлема, но как временная мера ввиду возникшей необходимости: локальная эпидемия, пандемия или отсутствие возможности посещать школу по уважительной причине. Такая форма обучения, по мнению большинства учеников, однозначно имеет свои «плюсы», но «минусов» названо гораздо больше. Некоторые пишут о том, что был бы удобен частичный переход на данную форму обучения, особенно, если речь идёт о дополнительном образовании. Основное образование гимназисты всё же предпочли бы получать в привычной для них форме – на традиционных уроках в школе с учителем и одноклассниками. С точки зрения педагогического коллектива традиционные уроки в школе так же ближе, привычнее и удобнее, чем уроки на «дистанте». Однако опыт, полученный в этот период обучения, полезен и однозначно необходим, как учащимся и их родителям, так и педагогическому коллективу.

Внедрение в систему общеобразовательного образования дистанционных технологий на постоянной основе в современных условиях приведет к снижению эффективности процесса накопления человеческого капитала детьми. Тем не менее, при внимательном рассмотрении отрицательных нарративных траекторий в суждениях подростков, можно увидеть, что часть минусов можно снять за счет повышения технической оснащенности, роста цифровой грамотности, адаптации календарно-тематического плана с выделением обязательных часов онлайн консультаций. Другую часть могут помочь нивелировать родители, организовав живое общение детей со сверстниками в кружках по интересам. Для детей, проживающих в уда-

ленных от административных центрах населенных пунктов, где школ нет или они не укомплектованы педагогами-предметниками, дистанционное образование может быть выходом. Выходом, обеспечивающим получение более качественного базового человеческого капитала. Такая возможность может быть организована путем существенной трансформации самой школы, ее ресурсной базы, календарно-тематического плана, методик обучения. Есть смысл провести предварительную оценку перспективности и целесообразности создания специализированных дистанционных школ для детей, испытывающих затруднения по разным причинам в получении качественного традиционного, «живого» образования.

Литература

1. Schultz T. Investment in Human Capital // *American Economic Review*. – 1961. – Vol. 51, iss. 1. – P. 1–17.
2. Romer P. Endogenous Technological Change // *Journal of Political Economy*. – 1990. – Vol. 98, iss. 5. – P. 71–102.
3. Проект развития человеческого капитала. – Международный банк реконструкции и развития / Всемирный банк, 2018. – 50 с. – URL: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/30498/33324RU.pdf?sequence=13&isAllowed=y> (дата обращения: 11.03.2021).
4. Heckman J., Lochner L. Rethinking Education and Training Policy: Understanding the Sources of Skill Formation in a Modern Economy // *Securing the Future: Investing in Children from Birth to College* / eds. S. Danziger, J. Waldfogel. – New York : Russell Sage Foundation, 2000. – P. 47–83. – (Ford Foundation Series on Asset Building).
5. Вяльшина А. А. Инвестиции в человеческий капитал детей // *Народонаселение*. – 2017. – № 1. – С. 125–134.
6. Черкашина Т. Ю. Временные инвестиции родителей в воспитание детей // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки*. – 2010. – № 4 (20). – С. 116–124.
7. Чернова Ж. В. Баланс семьи и работы: политика и индивидуальные стратегии матерей // *Журнал исследований социальной политики*. – 2012. – № 3. – С. 295–308.
8. Антоненко В. В. Инвестиции домохозяйств в образование детей в современной России как основной элемент их человеческого капитала // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2019. – Т. 17. – № 3 (462). – С. 571–586.
9. Ильин О. И. Исследование востребованных учителями направлений неформального образования по вопросам организации дистанционного образования // *Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров*. – 2021. – № 1 (46). – С. 58–64.
10. Черноклинова Л. Р., Шайхелисламова А. Р. Влияние дистанционного обучения на качество образования // *Вопросы педагогики*. – 2020. – № 11-2. – С. 378–380.
11. Мамина Р. И., Пирайнен Е. В. Проблемы образования в условиях дистанционного обучения // *Современное образование: содержание, технологии, качество*. – 2020. – Т. 1. – С. 355–357.

References

1. Schultz T. Investment in Human Capital. *American Economic Review*, 1961, Vol. 51, iss. 1, pp. 1-17.
2. Romer P. Endogenous Technological Change. *Journal of Political Economy*, 1990, Vol. 98, iss. 5, pp. 71-102.
3. *Human Capital Development Project*. International Bank for Reconstruction and Development / World Bank, 2018. 50 p. Available at: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/30498/33324RU.pdf?sequence=13&isAllowed=y>. (in Russian).

4. Heckman J., Lochner L. Rethinking Education and Training Policy: Understanding the Sources of Skill Formation in a Modern Economy, in: Danziger S., Waldfogel J. (eds.) *Securing the Future: Investing in Children from Birth to College*, Ford Foundation Series on Asset Building, New York, Russell Sage Foundation, 2000, pp. 47-83.

5. Vyalshina A.A. Investments in the human capital of children. *Population*, 2017, no. 1, pp. 125-13. (in Russian).

6. Cherkashina T.Yu. Temporary investments of parents in the upbringing of children. *Bulletin of the Nizhny Novgorod University. N.I. Lobachevsky. Series: Social Sciences*, 2010, no. 4 (20), pp. 116-124. (in Russian).

7. Chernova Zh.V. The balance of family and work: politics and individual strategies of mothers. *Journal of Social Policy Studies*, 2012, no. 3, pp. 295-308. (in Russian).

8. Antonenko V.V. Household investments in the education of children in modern Russia as the main element of their human capital. *Regional economy: theory and practice*, 2019, Vol. 17, no. 3 (462), pp. 571-586. (in Russian).

9. Ilyin O.I. Research of non-formal education areas demanded by teachers on the organization of distance education. *Scientific support of the personnel development system*, 2021, no. 1 (46), pp. 58-64. (in Russian).

10. Chernoklinova L.R., Shaikhelislamova A.R. The influence of distance learning on the quality of education. *Questions of pedagogy*, 2020, no. 11-2, pp. 378-380. (in Russian).

11. Mamina R.I., Pirainen E.V. Problems of education in the context of distance learning. *Modern education: content, technology, quality*, 2020, Vol. 1, pp. 355-357. (in Russian).

Сведения об авторах

Тонких Наталья Владимировна – канд. экон. наук, зав. кафедрой экономики труда и управления персоналом
Адрес для корреспонденции: 620144, Россия, Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62
E-mail: nvvorob1@mail.ru
ORCID: 0000-0003-2957-7607
Scopus AuthorID: 57216647690
Web of Science ResearcherID: O-9705-2018
SPIN-код РИНЦ: 7756-5209

Толстоброва Людмила Владимировна – учитель русского языка и литературы
Адрес для корреспонденции: 620014, Россия, Екатеринбург, ул. Хохрякова, 29а
E-mail: lyudmila-020@mail.ru
SPIN-код РИНЦ: 6178-3925

Вклад авторов

Тонких Н.В. – введение, обзор литературы, гипотезы и методы исследования, результаты исследования, заключение

Толстоброва Л.В. – гипотезы и методы исследования, результаты исследования, заключение

Для цитирования

Тонких Н. В., Толстоброва Л. В. Проблемы дистанционного формирования человеческого капитала детей // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2021. – Т. 19, № 4. – С. 130–137. – DOI: 10.24147/1812-3988.2021.19(4).130-137.

About the authors

Natalia V. Tonkikh – PhD in Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Labor Economics and Personnel Management
Postal address: 62, 8 Marta ul., Ekaterinburg, 620144, Russia
ORCID: 0000-0003-2957-7607
Scopus AuthorID: 57216647690
Web of Science ResearcherID: O-9705-2018
RSCI SPIN-code: 7756-5209

Lyudmila V. Tolstobrova – teacher of Russian language and literature
Postal address: 29a, Khokhryakova ul., Yekaterinburg, 620014, Russia
E-mail: lyudmila-020@mail.ru
RSCI SPIN-code: 6178-3925

Authors' contributions

Tonkikh N.V. – introduction, literature review, hypotheses and research methods, research results, conclusion

Tolstobrova L.V. – hypotheses and research methods, research results, conclusion

For citations

Tonkikh N.V., Tolstobrova L.V. Problems of children's human capital remote formation. *Herald of Omsk University. Series "Economics"*, 2021, Vol. 19, no. 4, pp. 130-137. DOI: 10.24147/1812-3988.2021.19(4).130-137. (in Russian).