

УДК 378:33

JEL: A22

DOI 10.24147/1812-3988.2023.21(1).82-90

ВНУТРЕННЯЯ НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н.В. Дмитриева, Е.А. Лысенко, Е.А. Завьялова

Кемеровский государственный университет (Кемерово, Россия)

Информация о статье

Дата поступления
16 января 2023 г.

Дата принятия в печать
1 марта 2023 г.

Тип статьи

Исследовательская статья

Ключевые слова

Внутренняя независимая оценка качества образования, профессиональные компетенции, личностные компетенции, диагностика компетенций

Аннотация. Внутренняя независимая оценка качества образования (ВНОКО) рассматривается как важное направление общей системы оценки качества образования. Цель исследования – выявление степени сформированности личностных и профессиональных компетенций обучающихся на основе внутренней независимой оценки с применением тестирования на базе независимого онлайн-ресурса. Проанализированы рекомендации Министерства науки и высшего образования по внедрению независимой оценки. Рассмотрены подходы к организации ВНОКО, основанные на анкетировании обучающихся и на оценке профессиональных компетенций педагогических работников. Выделены такие ключевые аспекты ВНОКО, как многосубъектность и зависимость результатов от наличия, полноты и актуальности фондов оценочных средств. В качестве эксперимента для оценки сформированности компетенций студентов, получающих экономическое образование, предложено и апробировано использование нового инструмента – тестирования на базе стороннего ресурса (платформа МСП), отражающего актуальные требования рынка труда в данной сфере. На основе результатов тестирования выявлены личностные компетенции, требующие повышенного внимания, – лидерство и креативность.

INTERNAL INDEPENDENT ASSESSMENT OF THE FORMATION OF STUDENTS' COMPETENCIES IN THE FIELD OF ECONOMIC EDUCATION

N.V. Dmitrieva, E.A. Lysenko, E.A. Zavyalova

Kemerovo State University (Kemerovo, Russia)

Article info

Received
January 16, 2023

Accepted
March 3, 2023

Type paper

Research paper

Keywords

Internal independent assessment of the quality of education, professional competencies, personal competencies, diagnostics of competencies

Abstract. The internal independent assessment of the quality of education (IIAEQ) is considered as an important direction of the general system of education quality assessment. The purpose of the study is to identify the degree of formation of students' personal and professional competencies on the basis of an internal independent assessment using testing based on an independent online resource. The article analyzes the recommendations of the Ministry of Science and Higher Education on the introduction of an independent assessment. The authors consider the approaches to the organization of the educational process based on the questionnaire of students and on the assessment of professional competencies of teaching staff. The article highlights such key aspects of IIAEQ as multi-subjectivity and the dependence of results on the availability, completeness and relevance of evaluation funds. As an experiment to assess the formation of competencies of students receiving economic education, the use of a new testing tool based on a third-party resource (SME platform) reflecting the current requirements of the labor market in this area was proposed and tested. Based on the test results, the authors identified personal competencies that require increased attention – leadership and creativity.

1. Введение. Проблемам независимой оценки качества высшего образования сегодня уделяется достаточно много внимания как с теоретической, так и с практической точки зрения. О независимой оценке качества образования идёт речь в главном документе, регулирующем данную сферу – Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации», статья № 95 которого определяет составляющие таковой оценки (оценка качества подготовки и оценка качества условий осуществления образовательной деятельности)¹. При этом оценка качества условий образования в законе рассмотрена и определена гораздо более подробно – определяются требования к общественным советам, относящиеся к механизмам их формирования, составу, численности, периодичности оценки, критериям и показателям оценки, и способам информирования о её результатах, а также дальнейшему использованию полученных результатов.

Независимая оценка качества подготовки в законе освещена в гораздо меньшей степени, закон указывает на инициативный характер такой оценки, на возможность этой оценки в рамках международных сопоставительных исследований в сфере образования, а также на то, что условия, формы и методы оценки устанавливаются сами организации, осуществляющие независимую оценку. В то же время существуют достаточно подробные методические рекомендации Министерства образования и науки по внедрению независимой оценки)², в том числе внутренней (далее – ВНОКО)³. Согласно рекомендациям, действующее законодательство Российской Федерации в сфере образования не регламентирует реализацию внутренней независимой оценки качества образования с привлечением преимущественно внутренних ресурсов образовательной организации.

В отличие от внешней оценки внутренняя оценка качества образования может осуществляться образовательными организациями непрерывно. Кроме того, результаты такой оценки могут быть более оперативно учтены в деятельности образовательной организации³. Таким образом, в связи с отсутствием жесткой регламентации ВНОКО, на сегодняшний день часть вузов имеют комплексные нормативные акты, определяющие направления и регламент внутренней независимой оценки, а часть ограничиваются нормативными актами, связан-

ными с ключевыми направлениями оценки – входным и выходным контролем знаний, промежуточной аттестацией по дисциплинам и итогам практик, анализом портфолио, проведением олимпиад и конкурсов, государственной итоговой аттестацией. Для обеспечения независимого характера оценки рекомендовано привлечение к оценочным процедурам работодателей, преподавателей других вузов, независимых экспертов как в формате личного участия (экзамены, защита курсовых и выпускных работ, судейство олимпиад и конкурсов), так и формате участия в разработке оценочных средств.

2. Обзор литературы. Вопросам оценки качества высшего образования посвящены труды сотен отечественных и зарубежных авторов. Периодизация этого процесса отражена В.И. Звонниковым, Е.В. Филимоновой, Н.Н. Волосковой, Ф.П. Васильевым и А.Л. Дрондиным и другими специалистами [4–7]. Указанные авторы сходятся в том, что основы оценки качества высшего образования заложены ещё в СССР, далее с появлением Закона об образовании в 1992 г. впервые была озвучена идея об общественной аккредитации вузов. В 2003 г. с присоединением России к Болонскому процессу встал вопрос о применении европейских принципов гарантий качества, следующим шагом стало вступление в силу Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», который признал институт независимой оценки качества образования (ст. 95). В независимую оценку были вовлечены сообщества работодателей, была создана система профессионально-общественной аккредитации, при этом исследователи отмечали вакуум в критериальной базе для оценки качества образования со стороны сообществ работодателей [6]. В 2014 г. после создания Национального совета по профессиональным квалификациям при Президенте России стали формироваться советы по профессиональным квалификациям в ряде отраслей. На всех вышеперечисленных этапах основное внимание уделялось двум направлениям – оценке нормативных показателей со стороны вуза, таких как остепенённость, обеспеченность литературой и пр., и внешней оценке со стороны профессионального сообщества, которая зачастую носила формальный характер. Такое направление как внутренняя

независимая оценка качества образования, которую реализует сам вуз, используя специфические инструменты, позволяющие получить объективные результаты, стало рассматриваться относительно недавно.

Такое направление оценки качества как ВНОКО нашло отражение в работах М.А. Измайловой, И.Ю. Жемерикиной, К.В. Раева, Е.Н. Тимошиной и др. [8–11]. Так, Д.Д. Овсянникова, Т.А. Волкова в качестве основного инструмента оценки рассматривают анкетирование обучающихся, в ходе которого оценивается качество преподавания дисциплин, лекторское мастерство, выясняются требования студентов и оценивается уровень их удовлетворённости [12]. Е.М. Разинкина, К.В. Раев, О.В. Калинина, О.Н. Якимчук, Е.Н. Тимошина связывают ВНОКО с оценкой профессиональных компетенций педагогических работников с точки зрения нескольких подсистем (нормативно-правовой блок, блок информационных технологий, профессиональный блок), реализуемой путем тестирования [10; 13].

На наш взгляд наиболее полно и структурно проблемы ВНОКО освещены М.А. Измайловой, к главным из них относятся отсутствие реестра добросовестных участников рынка независимой оценки, дефицит кадров для её проведения и отсутствие целостного информационного пространства, необходимого для получения достоверных сведений (результаты, критерии оценки, списки программ) всеми участниками процесса [8; 14].

Необходимо принимать во внимание такие аспекты ВНОКО как многосубъектность (оценка может проводиться не только аккредитующими организациями, но и работодателями, студентами, зарубежными органами аккредитации) и возможность использования разнообразных технологий оценки, опирающихся не только на жёсткие количественные показатели [15]. Важно отметить, что характер ВНОКО во многом зависит от наличия, полноты и актуальности фондов оценочных средств, в том числе тестовых материалов, позволяющих провести объективную оценку качества без личного участия преподавателей [16].

3. Результаты исследования. Предметом данного исследования является оценка сформированности компетенций, которая в большей степени реализуется в таком направлении

ВНОКО как выходной контроль – контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям). Министерство образования и науки рекомендует следующее:

- проводить данный контроль в междисциплинарном формате;
- с целью снижения затрат использовать компьютерное тестирование;
- тестирование на основе дистанционных образовательных технологий может быть реализовано и с использованием сторонних образовательных интернет-ресурсов³.

Соблюдение данных рекомендаций в определённой степени позволит решить выделенные выше проблемы в сфере ВНОКО. На сегодняшний день помимо известных академических образовательных ресурсов, являющихся сторонними для вуза (электронные библиотечные системы, единый портал интернет-тестирования в сфере образования и т. п.) появляются и иные инструменты оценки знаний и компетенций, имеющие более практико-ориентированный характер [17]. В качестве одного из таких инструментов в сфере экономического образования может выступить тестирование на цифровой платформе МСП (малого и среднего предпринимательства) – государственной платформе поддержки предпринимателей, созданной АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» и включающей в себя доступ к региональным мерам поддержки малого и среднего бизнеса, банковские сервисы, статистику и бизнес-обучение. Одним из сервисов бизнес-обучения является онлайн-диагностика потенциала развития [18], направленная на оценку двух видов компетенций (профессиональных и личностных), сформулированных следующим образом (табл. 1).

Из данных табл. 1 видно, что диагностике подвергаются 15 компетенций (8 профессиональных и 7 личностных), их круг достаточно широк и практически все из них формируются при получении экономического образования в ходе освоения как минимум одной, а в большинстве случаев нескольких дисциплин. Диагностика проводится путём тестирования, каждая компетенция на выходе оценивается по трёхуровневой шкале (0 баллов – низкий уровень, 310 баллов – средний уровень, 610 баллов – высокий уровень).

Таблица 1. Описание компетенций, оцениваемых при диагностике потенциала развития предпринимателя на цифровой платформе МСП (малое и среднее предпринимательство)

Table 1. Description of the competencies assessed when diagnosing the development potential of an entrepreneur on a digital platform SMB (small and medium-sized businesses)

<i>Компетенции</i>	<i>Характеристика</i>
<i>Профессиональные</i>	
Финансы	Умение контролировать и управлять финансовыми активами и потоками компании, планировать доходы и расходы для быстрого роста и масштабирования бизнес-проекта
Право	Знание нормативно-правовых норм, регулирующих предпринимательскую деятельность и умение ориентироваться в законах, чтобы вести бизнес в соответствии с актуальными законодательными требованиями
Маркетинг	Умение анализировать запросы клиентов, формировать бренд и доносить ценность своего продукта, выстраивать стратегию продвижения бизнеса
Менеджмент	Способность эффективно организовывать рабочие процессы, прогнозировать варианты развития, оценивать и анализировать ресурсы, устанавливать сроки выполнения работы и оценивать результаты
Персонал	Умение привлекать лучших специалистов из разных сфер, способствовать их адаптации и формировать эффективную команду для достижения максимальных результатов
Проектное управление	Способность управлять полным циклом проекта от момента его обсуждения до завершения, ставить задачи и контролировать их выполнение, осуществлять комплексное планирование и правильно мотивировать сотрудников
Бухгалтерия	Умение составлять бюджет, вести учет, правильно распределять и контролировать ресурсы, нести ответственность за достоверность и своевременность подачи отчетной документации
Госзакупки	Умение планировать, заключать и расторгать контракты, анализировать спрос, рассчитывать экономическую модель, участвовать в тендерах и выигрывать их
<i>Личностные</i>	
Эмоциональный интеллект	Способность понимать свои и чужие эмоции, намерения и желания других людей, вести этичную коммуникацию
Лидерство	Способность брать ответственность за себя и других, умение мотивировать сотрудников и координировать их работу для достижения целей, пользоваться авторитетом и влиять на поведение сотрудников и партнеров
Переговоры	Умение налаживать связи, поддерживать диалог и приходиться к соглашению с людьми разного возраста и статуса
Публичная презентация	Умение донести ценность своей идеи, вдохновить аудиторию, укрепить свой авторитет среди партнеров, получить финансирование или новых клиентов
Критическое мышление	Способность анализировать информацию, находить логические ошибки, выстраивать аргументы, давать собственную оценку ситуации и принимать по ней решение
Тайм-менеджмент	Умение эффективно распределять время и экономить ресурсы для достижения поставленных целей и повышения результативности
Креативность	Способность генерировать оригинальные и необычные идеи, отходить от традиционных схем мышления и решать задачи, используя неординарный подход

В сентябре 2022 г. такое тестирование было проведено в Институте экономики и управления Кемеровского государственного университета среди студентов очной формы обучения направлений «Экономика», «Менеджмент» и «Торговое дело». Безусловно, нужно принять во внимание то, что от курса к курсу число освоенных дисциплин растёт, поэтому уровень

профессиональных компетенций студентов старших курсов должен быть выше. В то же время, данный инструмент диагностики разработан для широкого круга респондентов – будущих предпринимателей, возможно получавших образование давно и не обязательно имеющих экономическое образование. Что касается личностных компетенций – их уровень может

быть связан не только и не столько с полученным образованием, но и с типом личности, складом характера, психологическими особенностями, накопленным опытом. Поэтому было принято решение оценить компетенции студентов всех курсов.

В тестировании приняли участие 158 студентов очной формы обучения, что составило более 40 % совокупности студентов соответствующих направлений. Общая оценка всех компетенций студентов всех анализируемых направлений приведена в табл. 2

Таблица 2. Результаты оценки профессиональных и личностных компетенций студентов Института экономики и управления КемГУ, баллы (максимально возможное значение – 610 баллов)

Table 2. The results of the assessment of students' professional and personal competencies in the Institute of Economics and Management of the KemSU, points (the maximum possible value is 610 points)

Профессиональные компетенции	Средний балл	Личностные компетенции	Средний балл
Финансы	503,54	Эмоциональный интеллект	427,66
Право	558,73	Лидерство	254,05
Маркетинг	469,49	Переговоры	412,53
Менеджмент	566,33	Публичная презентация	425,06
Персонал	570,06	Критическое мышление	425,13
Проектное управление	486,52	Тайм-менеджмент	357,47
Бухгалтерия	328,86	Креативность	240,13
Госзакупки	490,25		
Общий уровень профессиональных компетенций	496,72	Общий уровень личностных компетенций	363,15

Исходя из данных табл. 2 можно сделать однозначный вывод о том, что профессиональные компетенции студентов имеют достаточно высокий уровень (81,4 % от максимально возможного), в отличие от личностных компетенций, уровень которых составил 59,5 % от максимально возможного значения баллов.

Из профессиональных компетенций наиболее высокие значения баллов демонстрируют такие компетенции как «Персонал», «Менеджмент» и «Право», а самые низкие оценки получили компетенции «Маркетинг», «Госза-

купки» и «Бухгалтерия», причём баллы по компетенции «Бухгалтерия» существенно ниже всех остальных. Из личностных компетенций относительно хорошо развиты «Эмоциональный интеллект», «Критическое мышление» и «Публичная презентация», а наиболее низкие оценки получены по компетенциям «Лидерство» и «Креативность».

Большой интерес представляет сформированность компетенций в разрезе направлений, по которым обучаются студенты. Эти данные представлены на рис. 1, 2.

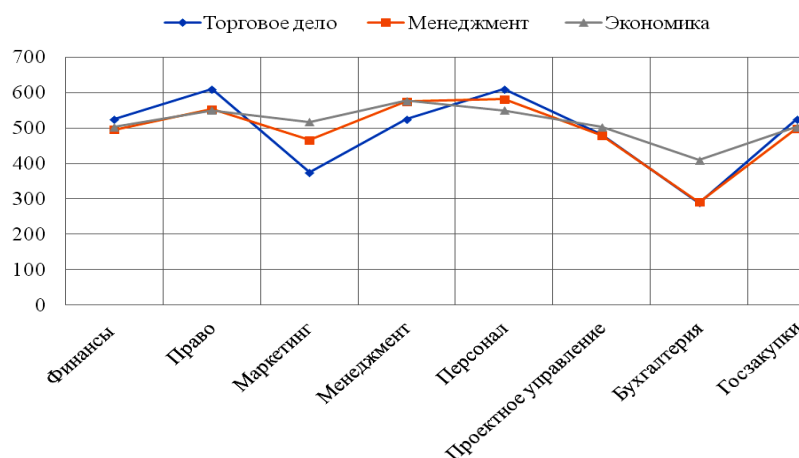


Рис. 1. Результаты оценки профессиональных компетенций по направлениям подготовки, баллы

Fig. 1. The results of the assessment of professional competencies in the areas training, points

Данные, представленные на рис. 1, свидетельствуют о том, что такие компетенции как «Финансы», «Проектное управление» и «Госзакупки» имеют примерно одинаковый уровень сформированности у студентов всех направлений, а наибольший разрыв продемонстрирован по компетенции «Маркетинг» (более низкие значения по направлению «Торговое

дело») и компетенции «Бухгалтерия» (более низкие значения по направлениям «Торговое дело» и «Менеджмент»). При этом нельзя выделить одно из направлений, студенты которого явно превосходили бы студентов других направлений по общему среднему значению полученных оценок.

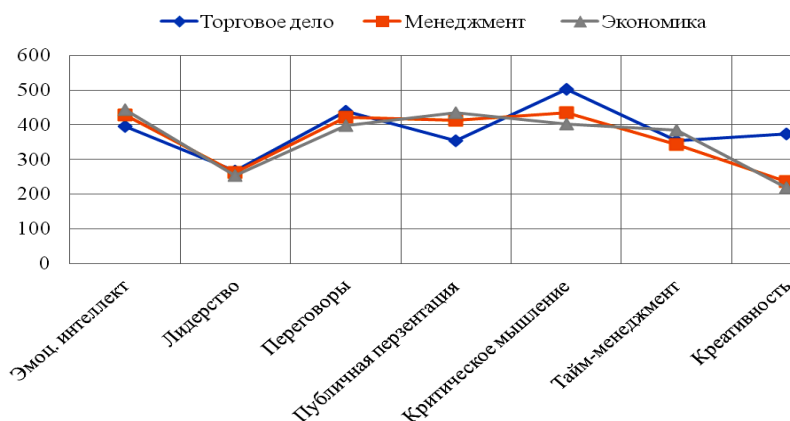


Рис. 2. Результаты оценки личностных компетенций по направлениям подготовки, баллы

Fig. 2. The results of the assessment of personal competencies in the areas of training, points

Данные, представленные на рис. 2 показывают, что так же, как и в случае оценки профессиональных компетенций, нет направления, студенты которого явно выделялись и превзошли остальных по общему среднему значению полученных оценок личностных компетенций. Если говорить о конкретных компетенциях, то примерно одинаковый уровень сформированности имеют компетенции «Эмоциональный интеллект», «Лидерство», «Переговоры» и «Тайм-менеджмент», а максимальный разрыв наблюдается по компетенциям «Критическое мышление» и «Креативность» (эти компетенции в большей степени развиты у студентов направления «Торговое дело»).

Общие выводы по итогам данной оценки состоят в том, что все профессиональные компетенции обследуемых студентов сформированы на уровне выше среднего, однако более пристального внимания требуют такие сферы профессиональной деятельности как маркетинг и бухгалтерский учёт. Если говорить о развитии личностных компетенций, то налицо относительно низкий уровень лидерства и креативности (у студентов двух направлений из трёх), что, возможно, связано с тем, что дисциплина «Командообразование и лидерство» находится в блоке дисциплин по выбору и не осваивается всеми студентами, а дисциплины, не-

посредственно направленные на развитие креативности в учебных планах, отсутствуют.

4. Заключение. Предложенный и апробированный инструмент оценки компетенций студентов не является идеальным и единственно возможным. В качестве его недостатков можно отметить ограниченный состав оцениваемых компетенций, несовпадение их дословных формулировок с формулировками компетенций в Федеральных государственных образовательных стандартах, отсутствие полной сопряженности с рабочими программами изучаемых дисциплин и их содержанием, возможность использования только для студентов, получающих образование в сфере экономики и предпринимательства.

В то же время, тестирование студентов на платформе МСП отвечает ключевым рекомендациям Министерства образования и науки в сфере ВНОКО – оно проводится в дистанционной форме на стороннем ресурсе, снижает затраты на компьютерное тестирование, имеет междисциплинарный формат, а самое главное – является по своей сути по-настоящему независимым инструментом оценки, так как оно создано без участия представителей оцениваемого вуза и ориентировано на реальные требования рынка труда. В то же время – это тестирование может легко применяться в стенах лю-

бого вуза любыми его работниками. Таким образом, полагаем, что данный инструмент может занять своё место в качестве одной из составляющих общей процедуры внутренней независимой оценки качества высшего образования.

Примечания

¹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: принят гос. Думой 12 декабря 2012 г. // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_140174.

² «О методических рекомендациях по внедрению НСОКО» (вместе с «Методическими рекомендациями по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных органи-

заций»): письмо Минобрнауки РФ от 14.10.2013 г. № АП1994/02 // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153274/.

³ «О методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования-программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»): письмо департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки РФ от 15.02.2018 г. № 05-436 // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_298168/.

Литература

1. Звонников В. И. Качество образования, или Кое-что новое о вечной проблеме // Высшее образование сегодня. – 2009. – № 8. – С. 26–31.
2. Филимонова Е. В., Волоскова Н. Н. Система оценки качества образования: этапы и тенденции развития // Международный журнал экспериментального образования. – 2010. – № 5. – С. 78–79.
3. Васильев Ф. П., Дрондин А. Л. Проблемы оценки качества в новейшей истории российского образования // Вестник экономической безопасности. – 2017. – № 1. – С. 201–204.
4. Дрондин А. Л. Независимая оценка качества высшего образования как научная проблема и практическая задача // Высшее образование сегодня. – 2019. – № 3. – С. 17–23. – DOI: 10.25586/RNU.NET.19.03.P.17.
5. Измайлова М. А., Корнева Е. Ю. Интеграция процедур независимой оценки качества образования: проблемы и решения // Стандарты и качество. – 2020. – № 12. – С. 84–87.
6. Жемерикина Ю. И., Раев К. В., Савка О. Г. Независимая оценка профессиональных компетенций как основная составляющая внутренней системы оценки качества высшего образования // Человеческий капитал. – 2019. – № 7 (127). – С. 81–88. – DOI: 10.25629/HC.2019.07.09.
7. Раев К. В., Якимчук О. Н., Тимошина Е. Н. Первые шаги по реализации модели независимой оценки качества образования // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2018. – № 2 (98). – С. 263–274.
8. Раев К. В., Краснов Е. В., Якимчук О. Н., Тимошина Е. Н. Новые аспекты и подходы в реализации модели независимой оценки качества высшего образования в Российской Федерации и ее результаты // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2019. – № 1 (101). – С. 178–185. – DOI: 10.26293/chgru.2019.101.1.023.
9. Овсянникова Д. Д., Волкова Т. А. Анализ существующих подходов к внутренней независимой оценке качества образовательной деятельности обучающимися образовательных организаций // Проблемы управления качеством образования: сб. ст. XIII Всерос. науч.-практ. конф. (Пенза, 28–29 декабря 2020 г.). – Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2020. – С. 111–116.
10. Разинкина Е. М., Раев К. В., Калинина О. В. Внутренняя система оценки качества образования: независимая оценка профессиональных компетенций педагогических работников // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. – 2019. – Т. 10, № 2. – С. 112–122. – DOI: 10.18721/JHSS.10210.
11. Измайлова М. А. Проблемы независимой оценки качества образования // Вестник Финансового университета. – 2015. – № 1. – С. 103–111.
12. Соловьева И. В., Пучкова Е. Е. Новые процедуры независимой оценки качества образования в вузе // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. – 2015. – № 2 (4). – С. 165–170.

13. Дмитриева Н. В., Габинская О. С. Внутренняя независимая оценка качества высшего образования: необходимость, виды и инструменты // Теоретическая и прикладная экономика. – 2019. – № 1. – С. 41–48. – DOI: 10.25136/2409-8647.2019.1.28661.

14. Лысенко Е. А., Завьялова Е. А. Онлайн-обучение: угрозы и возможности в контексте конкурентоспособности опорного университета // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. – 2019. – № 4. – С. 84–94.

15. Потенциал развития // Цифровая платформа МСП. Государственная платформа поддержки предпринимателей. – URL: <http://www.мсп.пф/education/>.

16. Дрондин А. Л. Независимая оценка качества российского высшего образования: зачем она нужна и что можно улучшить // Высшее образование в России. – 2020. – Т. 29, № 2. – С. 41–49. – DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-2-41-49.

References

1. Zvonnikov V.I. Kachestvo obrazovaniya, ili Koe-chto novoe o vechnoj probleme // Vyshee obrazovanie segodnya. 2009. № 8. pp. 26-31.

2. Filimonova E.V., Voloskova N.N. Sistema ocenki kachestva obrazovaniya: etapy i tendencii razvitiya // Mezhdunarodnyj zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya. 2010. № 5. pp. 78-79.

3. Vasil'ev F.P., Drondin A.L. Problemy ocenki kachestva v novejshej istorii rossijskogo obrazovaniya // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti, 2017. № 1. pp. 201–204.

4. Drondin A.L. Nezavisimaya ocenka kachestva vysshego obrazovaniya kak nauchnaya problema i prakticheskaya zadacha // Vyshee obrazovanie segodnya. 2019. № 3. pp. 17-23. DOI: 10.25586/RNU.HET.19.03.P.17.

5. Izmajlova M.A., Korneva E.Yu. Integraciya procedur nezavisimoy ocenki kachestva obrazovaniya: problemy i resheniya // Standarty i kachestvo. 2020. № 12. pp. 84-87.

6. Zhemerikina, Yu.I., Raev K.V., Savka O.G. Nezavisimaya ocenka professional'nyh kompetencij kak osnovnaya sostavlyayushchaya vnutrennej sistemy ocenki kachestva vysshego obrazovaniya // Chelovecheskij kapital. 2019. № 7 (127). pp. 81-88. DOI: 10.25629/HC.2019.07.09.

7. Raev K.V., Yakimchuk O.N., Timoshina E.N. Pervye shagi po realizacii modeli nezavisimoy ocenki kachestva obrazovaniya // Vestnik CHuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I.Ya. Yakovleva. 2018. № 2 (98). pp. 263-274.

8. Raev K.V., Krasnov E.V., Yakimchuk O.N., Timoshina E.N. Novye aspekty i podhody v realizacii modeli nezavisimoy ocenki kachestva vysshego obrazovaniya v Rossijskoj Federacii i ee rezultaty // Vestnik CHuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I.Ya. Yakovleva. 2019. № 1(101). pp. 178-185. DOI: 10.26293/chgpu.2019.101.1.023.

9. Ovsyannikova D.D., Volkova T.A. Analiz sushchestvuyushchih podhodov k vnutrennej nezavisimoy ocenke kachestva obrazovatel'noj deyatel'nosti obuchayushchimysya obrazovatel'nyh organizacij // Problemy upravleniya kachestvom obrazovaniya: Sbornik statej XIII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Penza, 28–29 dekabrya 2020 goda. Penza: Penzenskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet, 2020. pp. 111-116.

10. Razinkina E.M., Raev K.V., Kalinina O.V. Vnutrennyaya sistema ocenki kachestva obrazovaniya: nezavisimaya ocenka professional'nyh kompetencij pedagogicheskikh rabotnikov // Nauchno-tehnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politehnicheskogo universiteta. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki. 2019. T. 10. № 2. pp. 112-122. DOI: 10.18721/JHSS.10210.

11. Izmajlova M.A. Problemy nezavisimoy ocenki kachestva obrazovaniya // Vestnik Finansovogo universiteta. 2015. № 1. pp. 103-111.

12. Solov'eva I.V., Puchkova E.E. Novye procedury nezavisimoy ocenki kachestva obrazovaniya v vuze // Pedagogicheskoe masterstvo i pedagogicheskie tekhnologii. 2015. № 2 (4). pp. 165-170.

13. Dmitrieva N.V., Gabinskaya O.S. Vnutrennyaya nezavisimaya ocenka kachestva vysshego obrazovaniya: neobhodimost', vidy i instrumenty // Teoreticheskaya i prikladnaya ekonomika. 2019. № 1. pp. 41-48. DOI: 10.25136/2409-8647.2019.1.28661.

14. Lysenko E.A., Zav'yalova E.A. Onlajn-obuchenie: ugrozy i vozmozhnosti v kontekste konkurentosposobnosti opornogo universiteta // Vestnik OmGU. Seriya: Ekonomika. 2019. № 4. pp. 84-94

15. Potencial razvitiya // Cifrovaya platforma MSP. Gosudarstvennaya platforma podderzhki predprinimatelej. <http://www.msp.rf/education/>.

16. Drondin A.L. Nezavisimaya ocenka kachestva rossijskogo vysshego obrazovaniya: zachem ona nuzhna i chto mozhno uluchshit' // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2020. T. 29. № 2. pp. 41-49. DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-2-41-49.

Сведения об авторах

Дмитриева Наталья Владимировна – канд. экон. наук, доцент кафедры «Маркетинг и бизнес-коммуникации»

Адрес для корреспонденции: 650056, Россия, Кемерово, бул. Строителей, 47

E-mail: dmitrievanv@yandex.ru

SPIN-код РИНЦ: 6436-9057; AuthorID: 712104

ORCID: 0000-0002-8859-1671

ResearcherID: E-5425-2019

Лысенко Елена Александровна – старший преподаватель кафедры «Маркетинг и бизнес-коммуникации»

Адрес для корреспонденции: 650056, Россия, Кемерово, бул. Строителей, 47

E-mail: Lysenko.elena@bk.ru

SPIN-код РИНЦ: 6959-7364; AuthorID: 710210

ORCID: 0000-0001-9842-6031

ResearcherID: ABG-4548-2021

Завьялова Екатерина Андреевна – старший преподаватель кафедры «Маркетинг и бизнес-коммуникации»

Адрес для корреспонденции: 650056, Россия, Кемерово, бул. Строителей, 47

E-mail: e_zavyalova@mail.ru

SPIN-код РИНЦ: 7397-1104; AuthorID: 691856

ORCID: 0000-0001-9543-8467

ResearcherID: ABG-6941-2021

Вклад авторов

Дмитриева Н.В. – планирование исследования, постановка целей и задач, разработка методики исследования, руководство проведения исследованием, сбор информации.

Лысенко Е.А. – проверка результатов исследования, визуализация и предоставление данных, анализ данных.

Завьялова Е.А. – проведение исследования, подготовка метаданных, корреспонденция с журналом.

Для цитирования

Дмитриева Н. В., Лысенко Е. А., Завьялова Е. А.

Внутренняя независимая оценка сформированности компетенций обучающихся в сфере экономического образования // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2023. – Т. 21, № 1. – С. 82–90. – DOI: 10.24147/1812-3988.2023.21(1).82-90.

About the authors

Natalia V. Dmitrieva – PhD in Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Marketing and Business Communications

Postal address: 47, Stroitelei bul., Kemerovo, 650056, Russia

E-mail: dmitrievanv@yandex.ru

RSCI SPIN-code: 6436-9057; AuthorID: 712104

ORCID: 0000-0002-8859-1671

ResearcherID: E-5425-2019

Elena A. Lysenko – senior lecturer of the Department of Marketing and Business Communications

Postal address: 47, Stroitelei bul., Kemerovo, 650056, Russia

E-mail: Lysenko.elena@bk.ru

RSCI SPIN-code: 6959-7364; AuthorID: 710210

ORCID: 0000-0001-9842-6031

ResearcherID: ABG-4548-2021

Ekaterina A. Zavyalova – senior lecturer of the Department of Marketing and Business Communications

Postal address: 47, Stroitelei bul., Kemerovo, 650056, Russia

E-mail: e_zavyalova@mail.ru

RSCI SPIN-code: 7397-1104; AuthorID: 691856

ORCID: 0000-0001-9543-8467

ResearcherID: ABG-6941-2021

Authors' contributions

Dmitrieva N.V. – research planning, setting goals and objectives, development of research methodology, research management, information collection.

Lysenko E.A. – verification of research results, visualization and provision of data, data analysis.

Zavyalova E.A. – conducting research, preparing metadata, correspondence with the journal.

For citations

Dmitrieva N.V., Lysenko E.A., Zavyalova E.A. Internal independent assessment of the formation of students' competencies in the field of economic education. *Herald of Omsk University. Series "Economics"*, 2023, Vol. 21, no. 1, pp. 82-90. DOI: 10.24147/1812-3988.2023.21(1).82-90. (in Russian).